

দশম বর্ষ চতুর্থ সংখ্যা
প্রাচীন-আধুনিক ভেদে সত্তর

কবিতা সংগীত শিল্পচর্চা ও
সমালোচনার ঐতিহাসিক মুদ্রণ

অমলদাস
অকৃত উদ্যোগ

৮
০

উত্তরসূরী

ঋতুরঙ্গ : বর্ষা

শুধু রবীন্দ্রনাথ বা বৈষ্ণব পদাবলীতে নয়, সমগ্র কালিদাসেই বর্ষা সকল ঋতুর চেয়ে প্রেচ্ছ ও অনন্য স্থান লাভ করেছে। প্রাচীন ভারতীয় সংগীতেও একাধিক রাগ রাগিণী বর্ষাকে কেন্দ্র করে রচিত হয়েছে—মল্লার বা মল্লারিকাই যার প্রেচ্ছ রূপায়ণ। নান্নিকা-কল্পনায় মল্লারিকার এমনত বর্ণনা পাওয়া যায়: তিনি যুবতী, রূপলাবণ্যময়ী গৌরী কৃশা কোকিলকণ্ঠী গীতোচ্ছল। ঘনঘোর বর্ষার নিশীথে প্রিয়তমের বিচ্ছেদে ব্যাকুল হয়ে তার মন চঞ্চল, তিনি ক্রন্দনরতা। সমধর্মী হলেও মেঘ রাগের বর্ণনা ভিন্নতর। যুবাপ্রেচ্ছ পদরূষ তিনি, নিবিড় জটাজুটধারী মস্তকে উষ্ণীষ পরিহিত, ঘোরকৃষ্ণ বর্ণ, উন্নত দীর্ঘদেহী মেঘ রাগের মূল আবেদন বীর রসে। মেঘ ও মল্লারিকার বর্ণনায় পদরূষ ও নারী কল্পনাতে সৃষ্টির এক অভিন্ন পূর্ণ রূপায়ণ। প্রাচীন ভারতীয় সংগীতে এভাবেই প্রকৃতিকে রূপ চিত্র ও অনূপম কল্পনায় ধরে রাখবার চেষ্টা হয়েছে।

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

Uttarpara Jaikrishna Public Library

বাগেশ্বরী শিল্প প্রবন্ধাবলী

লেখক—অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর। ‘বাগেশ্বরী শিল্প প্রবন্ধাবলী’ শিল্পগুরু অবনীন্দ্রনাথের অমূল্য অবদান এবং বিশ্বসাহিত্যে আশ্বিনী নন্দনশিল্পরূপ। শিল্পকলা সংক্রান্ত বাবতীর সংজ্ঞা, তত্ত্ব কথার মধ্যেও রয়েছে অপূর্ণ কথ্যচিত্র। দাম : দশ টাকা

নৈরাজ্যবাদ

লেখক—ডঃ অতীন্দ্রনাথ বসু। নৈরাজ্যবাদের কল্পনা বহু প্রাচীন। প্রায় আড়াই হাজার বছর আগে চৈনিক দার্শনিক লাওৎসে থেকে শুরু করে গান্ধী পর্যন্ত অনেকেই নিরাজ্য সমাজের কল্পনা করেছেন। বিপ্লবী নৈরাজ্যবাদের চেয়ে আন্থিক নৈরাজ্যবাদের (Spiritual Anarchism) প্রেরণাই তিনি প্রমাণ করতে চেয়েছেন। দাম : দশ টাকা

ভারতের শিল্প-বিপ্লব ও রামমোহন

লেখক লোমেন্দ্রনাথ ঠাকুর। ধর্ম, সমাজ এবং দেশের অর্থনৈতিক সংস্কারে প্রেসের স্বাধীনতা বন্ধায় ও বিজ্ঞানসম্মত শিক্ষা পদ্ধতির প্রচলন প্রভৃতি ব্যাপারে রামমোহনের সর্বতোমুখী বুদ্ধি এবং দূরদৃষ্টি দেশের সর্বাঙ্গীণ কল্যাণ সাধনে অক্লান্তভাবে সচেষ্ট ছিল। ভারতের শিল্প বিপ্লবের পুরোধা হিসেবে ভাবত পৃথক রামমোহনের গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা তাই অনস্বীকার্য। দাম : ছয় টাকা

জীবন-জিজ্ঞাসা

লেখক—আইনস্টাইন। অনুবাদক—শৈলেশকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়। ভূমিকা—সত্যেন্দ্রনাথ বসু। মানুষ আইনস্টাইন পরিচায়ক এই গ্রন্থে তাঁর সাধারণ অভিমত ছাড়াও স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষা, ধর্ম ও নীতিশাস্ত্র, শিক্ষা, রাজনীতি, অর্থশাস্ত্র, বাস্তব এবং শান্তিবাদ ইত্যাদি সম্বন্ধে আইনস্টাইনের রচনাবলীর পূর্ণাঙ্গ সংকলন করা হয়েছে। দাম : আট টাকা

বাঙালী

লেখক—প্রবোধচন্দ্র বোশ। বাঙালীর ঐতিহ্য ও ভবিষ্যৎ, বৈশিষ্ট্য ও সমস্যা, সমাজ ও সংস্কৃতি প্রত্যেক ভারতীয়ের কাছেই অনুশীলনের বস্তু। সারা ভারতের পটভূমিতে সেই বিশ্লেষণ ও ব্যাখ্যা এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য। দাম : ছয় টাকা

ফরাসীদের চোখে রবীন্দ্রনাথ

বিভিন্ন ফরাসী বুদ্ধিজীবী লিখিত এবং পৃথকপৃথক মন্তব্যাদি কতক অনুদিত। স্যার-জন পার্স, আঁদ্রে মোরোয়া থেকে শুরু করে হাল আমলের অগণ্য ফরাসী গুণীর চোখে রবীন্দ্রনাথের যে রূপ ধরা পড়েছে, তারই সংকলন। দাম : পাঁচ টাকা

আমাদের ঘরের আশেপাশে

লেখক—ডঃ তারকমোহন দাস, ভূমিকা—সত্যেন্দ্রনাথ বসু। দেশেব ফল ফল, গাছপালার ওপর এক স্বাভাবিক আশ্রয়তা বোধ মানুষের রক্তে মিশে আছে।—কি তাদের নম? কি তাদের জীবন-বৈশিষ্ট্য? সে কাহিনীই এখানে পরিবেশিত। দাম : পাঁচ টাকা



রূপা এন্ড কোম্পানী

১৫, বঙ্কিম চাটার্জি স্ট্রীট, কলিকাতা ১২

বাংলা কবিতা



চতুর্থ পর্ব : পশ্চিম অলিম্প

শান্তি লাহিড়ী

সম্পাদিত

অলোচ্য গ্রন্থে ছিন্নান্তরজন কবির মোট
একশো পঞ্চাশটি কবিতা সংকলিত হয়েছে
অন্তর্ভুক্ত কবিদের মধ্যে রয়েছেন

অরবিন্দ গুহ সিম্বেশ্বর সেন শান্তিকুমার ঘোষ অসিতকুমার ভট্টাচার্য
দিলীপকুমার সেন সুশীলকুমার গুপ্ত দীপকর দাশগুপ্ত সুনীল বসু
সুনীলকুমার নন্দী মনোরঞ্জন রায় রবীন্দ্র বিশ্বাস শরৎকুমার মৃধোপাধ্যায়
সুদীপ্ত মৃধোপাধ্যায় পুণেন্দ্রবিকাশ ভট্টাচার্য সমীর রায়চৌধুরী শঙ্খ ঘোষ
পুণেন্দ্র পট্টী আলোক সরকার শঙ্করানন্দ মৃধোপাধ্যায় তরুণ সান্যাল
প্রফুল্লকুমার দত্ত প্রকৃতি ভট্টাচার্য অমিতাভ চট্টোপাধ্যায় কবিতা সিংহ
বৃগান্তর চক্রবর্তী রমেন্দ্রনাথ মল্লিক সুগত বড়ুয়া অলোকরঞ্জন দাশগুপ্ত
শক্তি চট্টোপাধ্যায় আনন্দ বাগচী স্নেহাকর ভট্টাচার্য শঙ্কর চট্টোপাধ্যায়
ফণিভূষণ আচার্য স্বদেশরঞ্জন দত্ত কল্যাণকুমার দাশগুপ্ত নিখিলকুমার নন্দী
চিন্তা সিংহ সুনীল গঙ্গোপাধ্যায় শিবশম্ভু পাল দীপক মজুমদার শোভন সোম
সুর্জিত দাশগুপ্ত মোহিত চট্টোপাধ্যায় বীরেন্দ্রনাথ রঞ্জন মানস রায় চৌধুরী
সমরেন্দ্র সেনগুপ্ত তুষার চট্টোপাধ্যায় সুধেন্দ্র মল্লিক তারাপদ রায় সামসুল হক
দেবীপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায় উৎপলকুমার বসু শিশিরকুমার দাশ প্রণবেন্দ্র
দাশগুপ্ত মজুমদার দাশ মণিভূষণ ভট্টাচার্য পরিমল চক্রবর্তী শক্তিরত্ন ঘোষ
জ্যোতির্ময় দত্ত শান্তি লাহিড়ী মলয়শঙ্কর দাশগুপ্ত পবিত্র সরকার
মানবেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় দেবজেশ্বর বসু প্রণবকুমার মৃধোপাধ্যায় নিচকেতা
ভরম্বাজ অনিরুদ্ধ কর রঞ্জন হাজরা আশিস সান্যাল পলাশ মিত্র
সুশান্ত বসু কমলেশ চক্রবর্তী দিব্যেন্দ্র পাণ্ডা তন্ময় দত্ত
কেতকী কুশারী পবিত্র মৃধোপাধ্যায় দ্ব্য চার টোকা



অলংকরণ

মলয়শঙ্কর দাশগুপ্ত

১ ডেকার্স লেন কলকাতা ১

সুধীরচন্দ্র সরকার সংকলিত
গৌরাঙ্গিক অভিধান
পরিবর্ধিত দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হল
দাম দশ টাকা।
* রজন-কাহিনী *
অম্রদাশঙ্কর রায়ের
জাপানে ৭০০
॥ ১১৬২ সালের জন্য সাহিত্য আকাদেমী
পুরস্কার-প্রাপ্ত গ্রন্থ ॥
পথে প্রবাসে ৪০০
বুদ্ধদেব বসু
জাপানী জর্নাল ৩৫০
॥ লেখকের জাপান-ভ্রমণেব সচিত্র দিনপঞ্জী ॥
নাবায়ন গণোপাধ্যায়ের উপন্যাস
মেঘের উপর প্রাসাদ ৭০০
* কাব্য-গ্রন্থ *
নরেন্দ্র দেব ও বাধারানী দেবী
সম্পাদিত
কাব্য-দীপালী ৭০০
শ্রেষ্ঠ বাংলা কবিতাব সর্বোত্তম সংকলন
সত্যেন্দ্রনাথ দত্তের
কাব্য-সমুদয় ৬০০
॥ কবির শ্রেষ্ঠ কবিতা ব সংকলন।
সর্বশেষ সংস্করণে কয়েকটি নূতন
কবিতা সংযোজিত ॥

রাজশেখর বসু
কৃষ্ণচৈশ্যারন ব্যাস কৃত মহাভারত
চতুর্থ সংস্করণ প্রকাশিত হল
দাম সাড়ে বারো টাকা।
বুদ্ধদেব বসু-সম্পাদিত
কালিদাসের মেঘদূত ৬৫০
॥ মহাকাব্যের অমর গ্রন্থেব
বিশ্লেষণাত্মক আলোচনা ॥
* রবীন্দ্র-সাহিত্য *
বিশদ মধোপাধ্যায়-সংকলিত
রবীন্দ্র-সাগর-সঙ্গমে ১০০০
॥ বিশ্বকবিব বিভিন্ন রচনার স্বপক্ষে ও
বিপক্ষে সমালোচনা ও টীকা-টিপ্পনী ॥
বুদ্ধদেব বসু
সঙ্গ : নিঃসঙ্গতা : রবীন্দ্রনাথ ৫০০
॥ লেখকের সত্যেন্দ্রনাথ প্রবন্ধেব
সর্বাধুনিক সংকলন ॥
অমল হোম-প্রণীত
পদ্যমোক্তম রবীন্দ্রনাথ ৩৫০
শুভ গৃহঠাকুবতার
রবীন্দ্র-সঙ্গীতের ধারা ৬০০

এম, সি, সরকার অ্যান্ড সন্স প্রাইভেট লিমিটেড,
১৪, বাঁকম চাটুজ্যে স্ট্রীট, কলিকাতা—১২

আশিস সাত্তালের দ্বিতীয় কবিতাগ্রন্থ

মৃত্যুদিন-জন্মদিন

সমকালীন কাব্যজগতে আশিস সান্যাল একটি পরিচিত নাম। তরুণতর কবিদের মধ্যে তিনি স্বকীয় বৈশিষ্ট্যে উজ্জ্বল। বিভিন্ন বর্ণের উচ্চারণে তিনি গড়ে তুলেছেন তাঁর স্ববর্ণিত জগৎ। সেখানে হীরকের নিভর পদচারণা খয়েরী জলের বিহবল শব্দ আর নিরন্তর রূপের অবিস্মরণীয় দাঁতি। প্রেম, ইতিহাস ও যন্ত্রণাব মৌলিক আতিথে উজ্জ্বল হয়ে উঠেছে তার সমস্ত মহত্ব। কবিতাকে স্বাভাবিক করে তোলায় তিনি পক্ষপাতী।

সম্প্রতি প্রকাশনী

দাম : দুটাকা
ইন্ডিয়ানা কলিকাতা ১২

ক্যান্থারল

সুৰভিষম্প্ৰস্তু ক্যান্থারাইডিন কেশ তৈল



ক্যান্থাকেমিকোর
ক্যান্থারলে আছে
বিশুদ্ধ
অলিভ অয়েল
বাহ্য কেশের পক্ষে
কিনের হিতকারী



(দি ক্যান্থারল কেমিকেল কোং লিঃ)

POLITICS, POWER AND PARTIES

M. N. ROY

A posthumous and latest publication of M. N. Roy's speeches and essays, selected and edited by his wife Ellen Roy. A critique of contemporary political systems and the bold outlines of a theory of grass-root democracy; an indispensable handbook for the social reformers and political workers, serious thinkers and intellectuals.

"The reader will find in these trenchant examples of Roy's political thinking the material on which he can found his own conclusions and to which he can apply his own tests....the appraisal of Roy's ideas for their attainment will depend on one's reading of history and the temperature of one's hopes. In any case, communication with this vivid and honest personality is a privilege."—*The Plain View*, Vol. XIII, No. 2, November, 1960.

RENAISSANCE PUBLISHERS (P) LIMITED

15, Bankim Chatterjee Street, Calcutta-12

আধুনিক কাব্য পরিচিতি

অবুণ ভট্টাচার্য-এর মিলিত সংসার

সম্পর্কে সমালোচকের অভিমত : “তিরিশের কবিদের সর্বস্বাধীন কবিতার স্রোতে যে কলরব উঠেছে, তাব ধ্বনিবিহীন ভবিষ্যৎ চঙ্কিত ও পঙ্কায়িত কবিদের সৎ-প্রতিভার দৃষ্টি গ্রাহ্যতায় যথেষ্ট বাধা সৃষ্টি করেছে। এখন কবিতা পাঠকে স্মরণ করিতে বলি, স্থির হতে বলি এবং অবুণ ভট্টাচার্যের কবিতাব দর্পণে একবার নিজেদের প্রতিবিম্বিত হ’তে অনুবোধ করি। আপাত-সারল্যে কখনো কখনো ‘মহৎ’ আত্মগোপন করে, যেমন কবেছিলো উইলিয়াম ব্লেকের কবিতায়। অবুণ ভট্টাচার্যের কবিতায় নিষ্পাপ পরিব্রতা ও যন্ত্রণার অনুচ্চ অভিব্যক্তি ও হৃদের কৌশল আমাদের যুগপৎ মুগ্ধ ও বিহীন কবে। তাঁর আর একটি বিশেষ গুণ শব্দকে তিনি শব্দাতীত গভীর ব্যঞ্জনা উত্তীর্ণ করতে পারেন।

এবং সাম্প্রতিক কবিতায় যা দারুণ দুর্লক্ষণ, অবুণ ভট্টাচার্যের কবিতায় সেই আবোপিত আত্মনাদ নেই, নেই অগ্নজ কবিদের ব্যর্থ অনুসৃতি”—‘দেশ’ ॥

অরুণকুমার সরকার

দূরের আকাশ

বীরেন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ও অরুণকুমার সরকার বর্তমান বাংলা কবিতায় দুজন প্রতিনিধিস্থানীয় কবি। আধুনিক কবিতাব যা সদগুণ তা উভয়ের কাব্যেই প্রচুর পরিমাণে বিদ্যমান।

বীরেন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

জাতক ॥ লক্ষ্মীন্দ্র

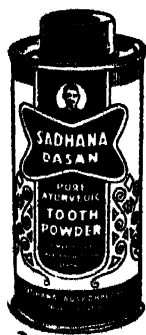
এবং আশাব কথা, এঁদের কাব্যে মানবতাবাদী ঐতিহ্যের গভীর সূত্র অনুসন্ধান কবলে ব্যর্থ হতে হয় না। জীবন-যন্ত্রণার সঙ্গে সুস্থ দার্শনিক মনোভঙ্গির আশ্চর্য মিলনেই এঁদের কবিতার সার্থকতা।

সিগনেট ও অন্যান্য পুস্তকালয়ে পাওয়া যাবে।

মুখ
সুস্থ, স্বচ্ছ
ও
দুর্গন্ধমুক্ত রাখুন

সাধনা দশন কেবল ত্যাকশ
দন্ত মঞ্জুর করে, ইহা
বিশেষভাবে মুখ প্রয়োগের
কাজেও করে।

নিয়মিত ব্যবহার করিলে
কর যে দৃশ্যটি হয়, নবল ও
নবল হয় তাই হবে, মুখ
জীবাণুজ, নির্বল ও ঐতি-
কর পদ্ধতি হয়।



প্রত্যহ ব্যবহার করুন

সাধনা
দশন



সাধনা ঔষধাবলী - চাক

২০০২ কর্পোরেশন ট্রাষ্ট, কলিকাতা-৬

সাধনা ঔষধাবলী রোড, সাধনা বাজার

কলিকাতা-৬

একক-বিষয়ককর বেস, এ. এ. অফিসপাঠী,
এ. বি. এ. (সত্য) এ. বি. এ. (অর্থবিক)
কলিকাতা কলেজের চাকর বাজার কলিকাতা-৬

কলিকাতা কলেজ - ডাক কলিকাতা বেস,
এ. বি. বি. এ. (কলিকাতা) অফিসপাঠী,

টাটার শ্যাম্পু আপনার
চুলের গোছা পরিষ্কার
সাফ করে দেয় !

মানব না মাদে-উম্মী শ্যাম্পুও তা হয় না...



কেন ?

টাটার শ্যাম্পু আপনার চুলকে
কত বিশেষভাবে তৈরী •

অতি সহজেই চটপট
পরিষ্কার করে দেয় ।

সেইকরেই আধুনিক

মহিলারা সবসময়েই

টাটার শ্যাম্পু ব্যবহার করেন ।

এর গুণের কোনো মরলা

থুয়ে যায় — আর আবার যেতরা

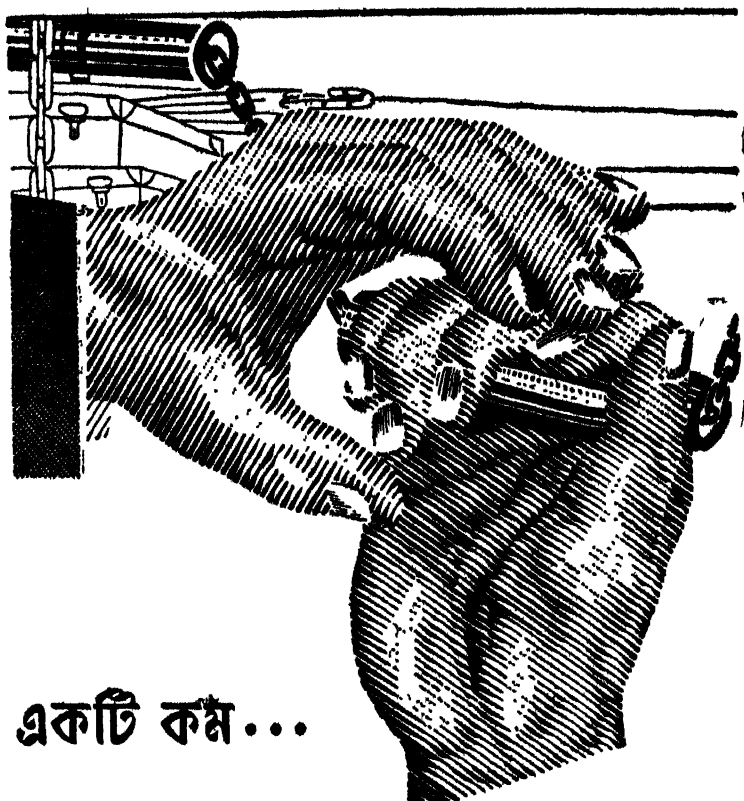
অবধি এক অপূরণ গন্ধে

আপনার চুলকে সুসজ্জিত রাখে ।

**টাটার
শ্যাম্পু**

চুলকে আরও পরিষ্কার আরও মর, আরও
চকচকে ও সুগন্ধিত রাখবার জন্য

টাটা-উৎপাদন



একটি কণ...

এই রেলওয়েতে ঘণ্টায় দুইবারেরও বেশী

বিপদ-শৃঙ্খলের অপব্যবহার হয়।

কিন্তু গুরুত্ব অনেক...

সহযাত্রীদের অসুবিধা কেউ উপলব্ধি

করেছেন।



পূর্ব রেলওয়ে

বৈলঙয়ের প্রচুর মাধ্যমগুলিকে যথাযথ কাজে লাগান



যেথা তীরও সবসময়ে লক্ষ্যভেদ করতে পারে না
কিন্তু বৈলঙয়ের প্রচুর-বাহ্যগুলি সঠিক ভাবে লক্ষ্যে,
লক্ষ্যে দেয় ।

কিভাবেই হোক তথ্য সংগ্রহ করুন

কলাম্বিয়াস পারলিমিটি অফিস

নবীন পূর্ব প্রদেশ

১১১, নবীন পূর্ব প্রদেশ, কলিকতা-২০ টেল: ৪৫-৬৭৬২, ৪৫-৬৬৬২, ৪৫-১৬২০

GRAM:CPUGGER



ঘন স্কৃষ্ণ

কেশজ্যোত্স্বর জন্য

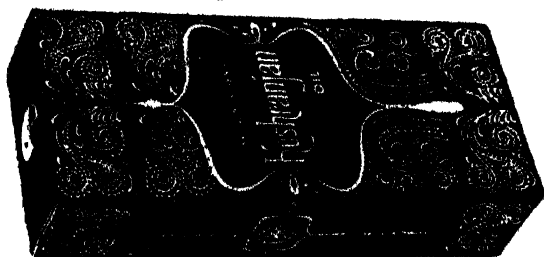
কবিরাজ এন. এন. সেনের

বিশ্বব্রজ

তৈল



কবিরাজ
এন. এন. সেন এণ্ড
কোং প্রাইভেট
কলিকাতা-১



উত্তর সূরী

দশম বর্ষ চতুর্থ সংখ্যা প্রাবল-আশ্বিন ১৩৭০

প্রবন্ধ

বিনয় সেনগুপ্ত : দর্শন বিজ্ঞান ও সৌন্দর্যতত্ত্বে হোয়াইটহেডের অবদান ৩৭৯।
সুদর্জিত দাশগুপ্ত : ভূমিসেতু ৩৮৮। অমিতাভ দাশগুপ্ত : অস্তগত সবিতার
উত্তরাধিকার ৪০৯।

কবির ভাষ্য। কবিতাবলী

চিত্ত ঘোষ ৪০১। আলোক সরকার ৪০৫।

কবিতা

অবুগ ভট্টাচার্য শোভন সোম শান্তিকুমার ঘোষ শান্তিপ্রিয় চট্টোপাধ্যায় শংকরানন্দ মুনো-
পাধ্যায় মলয়শংকর দাশগুপ্ত স্বদেশবন্ধন দত্ত অনিবৃদ্ধ কব মহিমরজন মুনোপাধ্যায়
অমিতাভ দাশগুপ্ত শান্তি লাহিড়ী নমিতা বসু মজুমদার পরিমল চক্রবর্তী বিজয়কুমার দত্ত
অমব ষড়ংগী বাসুদেব দেব রথীন মুনোপাধ্যায় বরুণ মজুমদার কলীকৃষ্ণ গুহ তাবাপদ রায়
(৪১৭-৪৪২)

শিল্প সাহিত্য প্রসঙ্গ

বিবেকানন্দ ও বাংলা চলিত গদ্য : অমলানন্দ দাশগুপ্ত ৪৪৩।

বিদেশী কবিতা

টি, ডবল, এইচ, ক্রসল্যান্ড, এডোয়ার্ড লুই-স্মিথ : মনশী ঘটক। ই, ইডাভুশেকো :
নির্মল ঘোষ। ডিলান টমাস : স্নেহাকব ভট্টাচার্য। টম গান : দিব্যেন্দু পালিত। লবকা :
কার্তিক লাহিড়ী ৪৪৯।

বিরোগপঞ্জী

মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায় : সুবিশ চক্রবর্তী। দিলীপকুমার সেন : শান্তি লাহিড়ী ৪৫৪।

সমালোচনা সাহিত্য

সুবজিত দাশগুপ্ত (একই সমদ্র, দিনরাত্রি) : অলোকরঞ্জন দাশগুপ্ত ৪৫৭।

আলোচনা

আধুনিক কবিতার শব্দ : সামসুদ হক ৪৬০।



সম্পাদক : অরুণ ভট্টাচার্য

৯বি-৮ কালিচরণ ঘোষ রোড, কলিকাতা-৫০

অরুণ ভট্টাচার্য কর্তৃক টেম্পল প্রেস, ২নং ন্যায়রয় লেন ও মেট্রোপলিটান প্রিটিং এন্ড
পাবলিশিং হাউস প্রাইভেট লিমিটেড, ৭নং চোরঙ্গী রোড, কলিকাতা-১৩ হইতে
মুদ্রিত ও প্রকাশিত।



নৃত্য-পরা মণিপুর, শৌৰ্য-ভরা জয়পুর অথবা
 স্বপ্ন-মাখা কোনারক — যুক্তপক্ষ বিহঙ্গমের
 মতো আই-এ-সি সর্বত্রই আপনাকে সড়র
 পৌছে দেবে। এই ভাবেই সে বিশাল ভারতের
 বিভিন্ন সংস্কৃতির সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষা
 করতে আপনাকে নিরন্তর সাহায্য করছে।

উত্তর সূরী

দশম বর্ষ চতুর্থ সংখ্যা শ্রাবণ-আশ্বিন, ১৩৭০

দর্শন বিজ্ঞান ও সৌন্দর্যতত্ত্বে হোয়াইটহেড্-এর অবদান

বিনয় সেনগুপ্ত

বিজ্ঞানের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে দর্শনশাস্ত্র সম্পর্কে একটা অনাগ্রহ, এবং দার্শনিক আলোচনার প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে সংশয় প্রায় সর্বত্র আরম্ভ হয়েছে। দর্শনশাস্ত্রকে অনেকেই সমাজ বা রাজনীতি-দর্শনে পরিণত করতে চাচ্ছেন। দার্শনিকগণ জগৎ সম্বন্ধে যে প্রশ্ন, জগতের যে মূল্য আলোচনা করতে চেয়েছেন, তা প্রায় নিরর্থক সমস্যা সৃষ্টির প্রয়াস বলেই আজকাল অনেকে মনে করেন। পদার্থ জগতের অপ্রান্ত সত্যতা বৈজ্ঞানিকগণ সংশয়াতীত ভাবেই প্রমাণ করেছেন। পদার্থের রহস্য, মনের রহস্য, দেহের রহস্য সবই ত বিজ্ঞানের বিষয়বস্তু, সুতরাং এ ছাড়া যে সমস্যা তা আলোচনারই বিষয় নয়! দার্শনিকগণ কেবল সমস্যা সৃষ্টি করেন, সমাধান করেন না—প্রমাণও করেন না!

বিজ্ঞানের এ অপ্রতিহত প্রভাবের মধ্যেই বিজ্ঞান বিশেষজ্ঞ গণিত পারদর্শী হোয়াইটহেড্ এবং বারট্রান্ড রাসেল এক নতুন দর্শনশাস্ত্র রচনা করেছেন। রাসেল দর্শনকে বিজ্ঞান আশ্রিত করে আলোচনা করেছেন, কিন্তু হোয়াইটহেড্ বিজ্ঞানের সীমাবদ্ধতা এবং গতানুগতিক দর্শনের সংকীর্ণতা আলোচনা করেছেন তাঁর দার্শনিক তথ্যে।

হোয়াইটহেডের চিন্তাসূত্র অত্যন্ত গভীর, বিস্তৃত পরিধি নিয়ে তিনি সম্পূর্ণ এক পদ্ধতি সৃষ্টি করেছেন। তাঁর বিষয়ে আলোচনা করার দায়িত্ব অনেক। তবুও বিজ্ঞানময় জ্ঞানরাজ্যে বিজ্ঞানে বিশেষজ্ঞ এমন একজন দার্শনিকের মতবাদ আমাদের আগ্রহ সৃষ্টি করে।

হোয়াইটহেড্ এবং রাসেল সম্মিলিতভাবে প্রিন্সিপিয়া ম্যাথমেটিকা-তে গণিত এবং ষ্টিবিজ্ঞানের মূল প্রত্যয়গুলি নতুনভাবে আলোচনা করেন। এ

গ্রন্থখানি বর্তমান সময়ের একখানা শ্রেষ্ঠ এবং উল্লেখযোগ্য বৌদ্ধিক অবদান। এ গ্রন্থের পর রাসেলের সঙ্গে হোয়াইটহেড্ মতবাদে আর এক হতে পারেন নি। যদিও উভয়েই দর্শনশাস্ত্র আলোচনা ও রচনা করেছেন কিন্তু দৃষ্টিভঙ্গীতে তাঁরা আর এক হননি। Science and the Modern world, Process and Reality, Adventure of Ideas, The Concept of Life ইত্যাদি গ্রন্থে হোয়াইটহেড্ তাঁর নিজস্ব চিন্তাধারা প্রকাশ করেন।

দর্শনশাস্ত্রের উদ্দেশ্য, প্রকৃতির স্বরূপ, সম্ভার (রিয়ালিটি) স্বরূপ সম্বন্ধে দৃঢ়ভাবে তিনি তাঁর বক্তব্য প্রকাশ করেছেন।

হোয়াইটহেডের মতে দার্শনিক চিন্তার তাৎপর্য হল সংগতিপূর্ণ, আবশ্যিক এবং যুক্তিশাস্ত্রানুযায়ী জগৎ ব্যাখ্যার পদ্ধতি সৃষ্টি করা। যান্ত্রিক পদ্ধতির মত জড় পদ্ধতি জ্ঞানের নির্ণায়ক নয়। একটি সামগ্রিকতা বা বৃহত্তর সামান্যতা এতে থাকবে, এতে সমস্ত খণ্ডকে অংশের পটভূমিকায় ব্যাখ্যা করা সম্ভব হবে।

“Speculative Philosophy is the endeavour to frame a coherent, logical, necessary system of general ideas in terms of which every department of experience can be interpreted.”

অবশ্যই এ ব্যাখ্যা বাস্তব অভিজ্ঞতার ক্ষেত্রে প্রয়োগযোগ্য এবং পর্যাপ্ত হবে। জ্ঞানদৃষ্টির বৃদ্ধির দিক হল সংগতিপূর্ণতা এবং যৌক্তিকতা আর অভিজ্ঞতার দিক হল প্রয়োগযোগ্যতা এবং পর্যাপ্ততা। জ্ঞানক্রিয়া সামান্যকে আগ্রস্র করেই হতে পারে, সুতরাং ব্যাখ্যা ব্যক্তিগত কল্পনা বিলাস নয়—সামান্য এবং আবশ্যিক। এ পদ্ধতিকে কাল্পনিক যুক্তিবাদী পদ্ধতি বলা যেতে পারে। ইন্দ্রিয়গম্য, স্পর্শ বা দৃশ্যগম্য বস্তু স্পর্শ বা দর্শন দ্বারা ব্যাখ্যাত হতে পারে না। এমন একটা কল্পনাবৃদ্ধি বস্তু সঙ্গো তা অন্তর্লীন আছে, যে সে কল্পনা-বৃদ্ধির ব্যাখ্যা বস্তু জগতেও প্রযোজ্য।

কান্টের দর্শনেও এরকম এক কল্পনার ইঙ্গিত পাওয়া যায়। এ পদ্ধতি হল গণিতের পদ্ধতি। হোয়াইটহেড্ মনে করেন, গণিতের অনেক সিদ্ধান্ত বহু শত বৎসর পর বাস্তব ক্ষেত্রে প্রমাণ হয়, কিন্তু গণিতের ক্ষেত্রে তারা পূর্বেই প্রমাণিত। বৃদ্ধির সঙ্গো বাস্তবের এরকম মিল ঘটতেই হবে এবং কল্পনা-বৃদ্ধি প্রযুক্ত পদ্ধতি এ মিল ঘটতে সক্ষম।

যুক্তি-নির্ভর ভাববাদী দার্শনিকদের পদ্ধতি আত্মনিকতা দোষে সীমাবদ্ধ। অমৃত ধারণাকে যখন বাস্তবতার মধ্যে প্রকাশিত বলে ধরা হয়, তখন বিষয়টা অস্পষ্ট হয়ে ওঠে। হোয়াইটহেড্ একে বলেছেন “ফ্যালাসি অফ্ মিস্‌জেন্ড্ কনক্লিউশেনস।” আবার অন্যদিক থেকে, যুক্তিবৈজ্ঞানিক পদ্ধতির ব্যবহার এবং সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে নিশ্চিততাও এ পদ্ধতির দোষ। বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি যুক্তি-

নির্ভর এবং অভিজ্ঞতা নির্ভর। কিন্তু এ পদ্ধতির এক অকারণ অস্বাভাবিকতা হল, সীমারেখার অন্যপার সম্বন্ধ অস্বাভাবিকতা।

বিজ্ঞান নিজ বিষয়ে বিচার, বিশ্লেষণ করে, কিন্তু বিজ্ঞানোত্তর কোন বিষয়ের অস্তিত্ব সম্বন্ধে সংশয়ান্বিত, এখানে কোন যুক্তিপ্ৰয়োগ বিজ্ঞান অবান্তর মনে করে।

দর্শনের পদ্ধতি সম্বন্ধে হোয়াইটহেডের সিদ্ধান্ত, সম্পূর্ণাঙ্গিত বুদ্ধিই হল দর্শনের ভিত্তি। তিনি প্রচলিত বিচারমূলক বা যুক্তিমূলক পদ্ধতি এবং আধুনিক বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি দুইই অস্বীকার করেন। এ প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যায় যে, তাঁর পদ্ধতি হল গণিতাশ্রয়ী। ডেকার্ত, কান্ট, লাইবনিৎজ্ এ পদ্ধতিকেই ভিত্তি করে দার্শনিক তত্ত্ব আলোচনা করেছেন।

হোয়াইটহেডের দর্শন সমগ্রতায় বিশ্বাসী। প্রকৃতি সম্বন্ধে প্রচলিত ধারণা, বিশেষ করে বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যায় প্রকৃতির যে রূপ পাওয়া যায়, হোয়াইটহেড, সে স্বরূপ নির্ণয়ের যৌক্তিকতা সংশয়হীন সত্য মনে করেন নি।

ষোড়শ শতক থেকেই বুদ্ধিজীবীরা প্রকৃতির ব্যাখ্যা করতে সুরু করেন। এ সময়কার ব্যাখ্যা ছিল সাধারণ বুদ্ধির পর নির্ভরশীল। সাধারণ বুদ্ধি-নির্ভর এসব ব্যাখ্যা প্রকৃতি, গতি, প্রাণ এবং মন সবই আলোচনা করে, পর্যবেক্ষণ করে, তত্ত্বগত ধারণা দেবার চেষ্টা করেছে। বুদ্ধিজীবীদের সমস্ত চেষ্টা ব্যর্থ হয়নি। কিন্তু সাধারণ বুদ্ধি-নির্ভর ব্যাখ্যায় বিশ্বের সমস্ত রহস্য উন্মোচিত হতে পারে না।

বিজ্ঞানের অগ্রগতিব সঙ্গে সঙ্গে সাধারণ বুদ্ধি-নির্ভর তথ্যগুলি প্রকৃতি ব্যাখ্যায় অক্ষম বলে প্রমাণিত হতে লাগল। সপ্তদশ শতাব্দী থেকে—আধুনিক কাল পর্যন্ত বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যায় সাধারণ বুদ্ধি সম্পূর্ণ ধ্বংস হয়েছে। কিন্তু মানুষের দৈনন্দিন জীবনে সাধারণ বুদ্ধি এখনও উল্লেখযোগ্য প্রভাব বিস্তার করে আছে।

বিজ্ঞান এখন বহু শাখায় বিভক্ত, জ্ঞানের সীমাবদ্ধতার জন্য, এরূপ বিভাগ-বুদ্ধি না করে উপায় নেই। কিন্তু বিভিন্ন বিজ্ঞানের সিদ্ধান্তগুলি এক করে, কটি সন্মান্য সিদ্ধান্ত পাওয়া খুবই কঠিন।

পদার্থবিজ্ঞানীরা প্রকৃতির মধ্যে মধ্য এবং গৌণ গুণ আবিষ্কার করে বর্ণ শব্দকে প্রকৃতি থেকে নির্বাসিত করেছেন। প্রকৃতি এখন খণ্ড বস্তুপুঞ্জ; স্থানিক এবং কালিক সম্পর্ক এবং এ সম্পর্কের পরিবর্তন—এভাবেই প্রকৃতি চিহ্নিত হচ্ছে।

বিখ্যাত দার্শনিক হিউম সিদ্ধান্ত করেছিলেন যে সংবেদনলভ্য প্রত্যক্ষতা সংবেদন ব্যাখ্যার পক্ষেও যথেষ্ট নয়। হিউমের এই ব্যাখ্যা দর্শন এবং বিজ্ঞানের

ক্ষেত্রে বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ। নিউটন পদার্থ জগতের ব্যাখ্যায় পূর্বগামীদের তুলনায় অনেক বেশী সার্থকতা লাভ করেছিলেন। কিন্তু তিনি প্রকৃতির অন্তর্নিহিত কোন তাৎপর্য বা মূল্য অনুসন্ধান করেন নি। তিনি পার্থিব বস্তুসমূহের মধ্যে এক আপাতঃ অদৃষ্ট যোগসূত্র মাধ্যাকর্ষণ তত্ত্বের মাধ্যমে প্রমাণ করেছেন। কিন্তু এ অন্তঃশীল শক্তির স্বরূপ নির্ণয় করতে চেষ্টা করেন নি।

হোয়াইটহেডের মতে প্রকৃতির সমস্ত ব্যাখ্যাই অসম্পূর্ণ এবং ষাণ্টিক। নিউটন সম্বন্ধে তিনি বলছেন,

“He thus illustrated a great philosophic truth, that a dead nature can give no reasons. All ultimate reasons are in terms of aim at value.”

মানুষের অভিজ্ঞতায় প্রকৃতির যে রূপ অভিব্যক্ত হয় এবং অভিজ্ঞতার যে বৈচিত্র্য, তা বৈজ্ঞানিকদের আলোচনার বাইরে। কিন্তু সমগ্র সত্যতার পক্ষে এ আলোচনা অনস্বীকার্য। অবশ্য হোয়াইটহেড বাকীর মত মন বা অভিজ্ঞতা নির্ভর বিশ্ব প্রমাণ করতে চাচ্ছেন না। কিন্তু “আমার চেতনাব রঙে, পান্না হল সবুজ”—এ কথার তাৎপর্য তিনি অস্বীকার করেন না।

সাম্প্রতিক বিজ্ঞান শক্তি, কর্মচাপ্তল্য বা গতি এবং স্থানকালের প্রভাব ও এর পরিবর্তনশীল সম্পর্ক দিয়ে পদার্থজগৎ সৃষ্টি করেছে।

“The modern point of view is expressed in terms of energy, activity, and the vibratory differentiation of Space time.”

প্রকৃতির এ ব্যাখ্যায় প্রকৃতিকে জড় পদার্থই ধরে নেওয়া হয়েছে। স্থান এবং কালকে অবলম্বন কবে বৈজ্ঞানিক বিচার সূর্য হয়েছিল, বর্তমানে পদার্থ-জগৎকে সদা কর্মচাপ্তল্য, পরিবর্তনশীল সম্বন্ধ স্বারা পরিচালিত বলে ব্যাখ্যা করা হয়। গণিত-বিজ্ঞানের অধ্যাপক হোয়াইটহেড পদার্থের বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা মেনে নিতে পারেন নি। তাঁর মতে এ কেবল প্রাণহীন প্রকৃতিকে প্রাণহীনভাবে অনুভব করা। প্রকৃতির মধ্যে প্রাণ আছে—প্রাণের ব্যাখ্যা দার্শনিক এবং বৈজ্ঞানিকদের পক্ষে এক দুরূহ সমস্যা। ডেকার্ত থেকে আরম্ভ করে বিভিন্ন দার্শনিকগণ প্রাণ এবং প্রকৃতির স্বেত অস্তিত্বে বিশ্বাস করেছেন এবং বিভিন্নভাবে এদের সম্পর্ক নির্ণয়ের চেষ্টা করেছেন। বস্তুবাদীগণ প্রাণকে প্রকৃতি থেকেই উৎপন্ন বলে প্রমাণ করতে চেয়েছেন। বাই-প্রোডাকশান বা এপিফেনোমেনন তত্ত্বস্বারা বস্তুবাদীরা প্রাণ ও প্রকৃতির সম্বন্ধ আলোচনা করেছেন।

হোয়াইটহেড মনে করেন প্রকৃতি ও প্রাণকে কখনও স্বেত কম্পনা করা যায় না। প্রকৃতি ও প্রাণের সন্মিলনই হল স্বার্থ সত্য—সত্তার এ রূপই বিশ্ব সৃষ্টির রহস্য উন্মোচন করে।

প্রাণ শব্দের তাৎপর্যই আত্ম-আনন্দে। প্রাণ অর্থ হল ব্যক্তি সত্তার প্রত্যক্ষানু-ভূতি এবং সে সত্তা পদার্থ জগতের জটিল এবং সদাচলমান গতির সঙ্গে এক হতে চায়। হোয়াইটহেড ব্যক্তিসত্তার এ সমগ্রতার মধ্যে প্রবেশকে বলেছেন, 'প্রহেনশান' এবং প্রত্যক্ষ আত্মোপলব্ধির আনন্দকে বলেছেন 'অকেশান্ অফ্ এক্সপিরিয়েন্স'।

তিনি মনে করেন ব্যক্তি সত্তার বৃহত্তর মধ্যে নিমগ্ন হওয়ার এ আত্ম-উপলব্ধিই ঐক্যবন্ধভাবে বিবর্তমান এবং সদাসৃজনশীল বিশ্বসত্তা গঠন করে। প্রাণশক্তি একটি ক্রমবিকাশমান প্রক্রিয়া। প্রতিটি অভিজ্ঞতাই ব্যক্তিসত্তার পক্ষে সৃজনশীল মূহূর্ত'। অস্তিত্ত্বে এ উপলব্ধি বৃহৎ সত্তার মধ্যে অনুপলব্ধ কিন্তু অনুভবসম্ভব হয়ে আছে। বিশ্বসত্তার সঙ্গে ব্যক্তিসত্তার মিলনের মূহূর্তকে শুধু সৃজনশীল বললে প্রাণশক্তির অর্থ স্পষ্ট হবে না। এ মিলনের উদ্দেশ্য আছে। এখানে আমাদের স্মরণ বাধ্য কর্তব্য, স্বপ্নের সঙ্গে মিলন বা পরমমানস সত্তার সঙ্গে মিলনে যে আধ্যাত্মিক বহস্য আছে, হোয়াইটহেডের আত্মোপলব্ধি ঠিক সে অর্থে ব্যবহৃত হয় নি। কাবণ অবিমিশ্র মানসসত্তা বলে তাঁর দর্শনে কিছু নেই। কিন্তু তিনি সমস্ত সৃষ্টির একটি অন্তর্নিহিত উদ্দেশ্যে বিশ্বাস করেন। পদার্থ জগতেও এ উদ্দেশ্য আছে। প্রোসেস-ই তাঁর কাছে সত্য—এবং মধ্যে ব্যক্তিসত্তার সৃজনশীল আনন্দ এবং বৃহত্তর ঐক্য একই সঙ্গে আছে, এ একটি আকস্মিক ঘটনা নয়। সৃষ্টির উদ্দেশ্য ও তাৎপর্য প্রোসেস-এর মধ্যেই আছে। আমাদের পক্ষে প্রত্যক্ষ ঘটনা হল, আত্মা বা মন গঠনের ঘটনাবলী, আবার আত্মা বা মনও ঘটনাব মধ্যেই অস্তিত্ত্বশীল।

বিজ্ঞান প্রকৃতির মধ্যে অবিরাম গতি এবং কর্মচাপল্য আবিষ্কার করেছে। কিন্তু শূন্য গতি ও आधारहीन কর্মप्रवाहের অর্থ নেই, তাই প্রকৃতির সঙ্গে প্রাণকে এক করে দেখতে হবে।

“Our immediate Occasion is in the society of occasions forming the soul, and our soul is in our present occasion.”

সুতরাং হোয়াইটহেড প্রকৃতিকে জড় প্রকৃতি না ভেবে প্রাণময় প্রকৃতিতে বিশ্বাস করেছেন এবং জড় ও প্রাণের স্বৈতন্ভাবে অস্বীকার করেছেন। প্রকৃতি ও প্রাণের মিলনই সৃষ্টিকে একটি মূল্য দান করেছে।

প্রকৃতি বিষয় হোয়াইটহেডের বক্তব্যের পরই তাঁর মূল দার্শনিক তথ্য আলোচনা করতে হয়। হোয়াইটহেডের প্রথম তথ্যগত প্রকল্প হল—অভিজ্ঞতা। অভিজ্ঞতা স্তরে স্তরে—ক্রমবিকাশমান হয়ে ওঠে। অভিজ্ঞতার প্রতিটি ঘটনার একটি আধ্যাত্মিক তাৎপর্য আছে।

মানুষ যেমন বর্তমান ঘটনার অভিজ্ঞতাকে অতীতের ঘটনার অভিজ্ঞতার

সঙ্গে সম্পর্কযুক্ত করতে পারে, তেমনি করেই প্রকৃতির আপাতঃ বিচ্ছিন্ন ঘটনা-গুণিল পরস্পর সম্পর্কিত হয়ে থাকে।

দ্বিতীয়ত : আমরা অনুভব করি যে আমরা স্পন্দিত বাস্তব জগতে বাস করি। প্রত্যক্ষভাবে বাস্তব জগতে স্পন্দন অনুভব করাই দার্শনিক অনুভূতি। তৃতীয়ত : হোয়াইটহেড্ মনে করেন অন্তর্নিহিত মূল্যে বিশেষ কোন শ্রেণীর জন্য নয়, অস্তিত্বের অতি সামান্য জিনিস ও অন্তর্নিহিত মূল্যে মূল্যবান। অস্তিত্বে এবং মূল্যে শ্বেত নেই।

ঘটনার অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়েই প্রকৃত সত্তা বিবর্তিত হয়। হোয়াইটহেড্ প্রতিটি প্রত্যক্ষ মূহুর্তকেই সত্য এবং রূপ ও ভাবময় বলে মনে করেছেন।

প্রকৃত সত্তাকে তিনি অভিজ্ঞতার আধার বলে প্রমাণ করেছেন। অভিজ্ঞতার দার্শনিক তাৎপর্য হল অনেকের মধ্যে নিজেকে ব্যক্তি হিসাবে অনুভব করার আনন্দ এবং ব্যক্তিসত্তা যে বহু থেকে জাগ্রত হয়েছে তাও অনুভব করা। একের সঙ্গে বহুর এ ঐক্যকে তিনি বলেছেন প্রিহেনশান্ অর্থাৎ অনুভব করা।

হোয়াইটহেড্ সচেতন মন এবং বিষয় সংক্রান্ত সমস্যাটি প্রায় এড়িয়ে গেছেন। তাঁর প্রিহেনশান্ দ্বিতাব উর্ধে। তিনি পরিবেশ এবং চৈতন্য বা অনুভব দুই-ই অশ্বেত হিসাবে গ্রহণ করেছেন। তাঁর মতে অনুভব গতিহীন নয়, অনুভূতির শক্তি আছে, তিনি একে বলেছেন, 'ডেক্টরস্' বিজ্ঞানের বা গণিতের ভাষায় ভেলোসিটি। আমাদের প্রত্যেক অভিজ্ঞতা আমাদের নিজস্ব অথচ তাবা আসে একেবারেই বাইরের ঘটনা থেকে। অনুভূতির ভেলোসিটি-র জন্যই এবকম সম্ভব হতে পারে। প্রিহেনশান্ ও স্থির নয়, প্রত্যেক অভিজ্ঞতায়ই একটি পূর্ববর্তী ঘটনার ইঙ্গিত আছে অথচ তা বর্তমানও বটে। ঘটনাগুণিল বিষয়ের জগৎ থেকে অভিজ্ঞতার জগতে এসে সাবজেক্ট-এ পরিণত হয়। কান্ট অভিজ্ঞতা নিরপেক্ষ ক্যাটিগোরিস্ দ্বারা বিষয় ব্যাখ্যা কবেছেন, হোয়াইটহেড্ বিষয় থেকে সূরু করে বিষয়ী সম্বন্ধে জ্ঞান লাভের পন্থাতি আবিষ্কার করেছেন। হোয়াইটহেডের মতে সাবজেক্ট-এর কোন অভিজ্ঞতা নিরপেক্ষ পূর্ব সত্তা নেই, বা বাইরের কোন উৎস থেকে সৃষ্ট নয়, অভিজ্ঞতার প্রোসেস্-এর মধ্যে সাবজেক্ট সৃষ্ট হয়।

হোয়াইটহেড্ সত্তার স্বরূপকে ক্রমবিকাশ এবং ক্রমপরিণতির দ্বারা প্রকাশ করেছেন। প্রকৃত ঘটনা শেষ হলেই, সৃজন উন্মুখ বিশ্বে আবার নতুন ঘটনার সৃষ্টি হয় এবং এ ঘটনাগুণিলই বিষয় হয়ে ভবিষ্যৎ ঘটনার জন্য থাকে।

ভবিষ্যতের ঘটনাগুণিল পূর্ববর্তী ঘটনাগুণিলকে তাদের কারণ বলে চিহ্নিত করবে। এভাবে তিনি সমগ্রকে প্রাণ, গতি এবং অনুভূতি দ্বারা অপূর্ব এক রূপদান করেন। তিনি আকার এবং বাস্তবে কোন শ্বেতভাব স্বীকার করেন

না। এমন কি গণিতের সূত্রকেও তিনি সত্তার বিকাশ প্রক্রিয়ায় বাস্তবে মূর্ত হবে বলে বিশ্বাস করেন।

হোয়াইটহেড প্রধানতঃ গতিবাদী, কিন্তু তাঁর মতে বিশ্বের মূল উপাদান-গুণের গুণ পরিবর্তন হয়। কিন্তু মূল সত্তার পরিবর্তন হয় না। কারণ বিশ্বের তাৎপর্য হল আত্মোপলব্ধিতে, প্রকৃত ঘটনার আত্ম-উপলব্ধি হলেই বিনাশ হয়। আবার নতুন ঘটনা আসে। প্রকৃতিতে পার্থক্য থাকার কারণ ঘটনাবলি বিভিন্ন ধরনের লক্ষণের মধ্যে থাকে। প্রোসেস এ্যান্ড রিগালিটি গ্রন্থে তিনি সাতাশটি ব্যাখ্যার সূত্র এবং ন’টি অনুশাসন সূত্র (27 Categories of explanation, 9 Categories of obligation) ব্যবহার করেছেন। এ ব্যাখ্যার মাধ্যমেই তিনি তাঁর ফিলোসফি অফ অরগানাইজম প্রমাণ করেছেন। তিনি উল্লেখ করেছেন যে দুটি প্রকৃত সত্তা একই উৎস থেকে আসতে পারে না। একটি ক্রমবিকাশমান দার্শনিক পদ্ধতি এরকম একটি সূত্র মেনে নেবেই।

তিনি আপেক্ষিক তত্ত্বে সমস্ত জিনিসকেই অস্তিত্বের দিক থেকে আপেক্ষিক ভাবে বিচার কবেছেন। যে কোন বস্তু অস্তিত্বই, ভবিষ্যতে হয়ে ওঠার পরিপ্রেক্ষিতে অনুভব করতে হবে। সূত্রাং হোয়াইটহেডের জগৎ চিন্তায় অনুভব একটি অপরিহার্য অঙ্গ। তিনি বলেন,—

“There is nothing in the real world which is merely an inert fact. Every reality there is for feeling, it promotes feeling and it is felt.”

ঘটনা, অভিজ্ঞতা, সত্তা ইত্যাদির আলোচনা থেকে স্বভাবতঃই প্রশ্ন জাগে হোয়াইটহেডের মতে চরমসত্তার স্বরূপ কি? অবিরাম কর্মচাপ্টলো, ঘটনাস্রোতে কার উদ্দেশ্য সাধিত হচ্ছে? তিনি উত্তর দেবেন—“ভগবান”। কিন্তু এ ভগবান জগৎ স্রষ্টা নন, বা সৃষ্টির আগে তাঁর কোন অস্তিত্ব নেই, তিনি বিশ্বময়। তিনি ঘটনা এবং অভিজ্ঞতার গতি, অতীত থেকে বর্তমানে আসবার ঐক্যবন্ধ চেষ্টা দিয়েই পৃথিবী ব্যাখ্যা করতে পারতেন। কিন্তু তাতে বস্তুবাদীতা হোত। বর্তমান কি নতুন পাশ্বে অতীত? তাই তিনি ভগবানের সাহায্যে নতুনত্ব এবং সदा গতিবান হওয়ার দুর্বার সাহস সৃষ্টি করলেন। ঘটনার ধারাবাহিকতার মধ্যে অতীত ঘটনা ক্রমশঃ বিস্মবণ হয়, কিন্তু একেবারে বিস্মৃতির অতলের মধ্যে সে কখনও যায় না। সৈজন্ডা, নতুন ঘটনা থেকে সৃষ্টি প্রথম ভাগে পুরাতনের জন্য সমবেদনা, তারপর সমবেদনার স্তর পার হয়ে ঘটনা ব্যক্তিসত্তাকে নতুন কিছু দান কবে, এভাবে এক জটিল অনুভূতিব রাজ্য তৈরী হয়—কিন্তু এ জটিলতাই সৃজনশীল আগ্রহ সৃষ্টি করে। হোয়াইটহেড পদার্থ থেকে আসা অনুভূতি এবং প্রত্যয়জনিত অনুভূতিতে বিশেষ কোন পার্থক্য

করেন নি। তিনি বলেন, প্রকৃত ঘটনার প্রত্যক্ষজ্ঞানিত অনুভূতিই পদার্থের অনুভূতির ন্যায় প্রতিভাত হয়। এ ভাবে তিনি বাস্তব ও মানসিককে এক করেন।

হোয়াইটহেডের দর্শনে উদ্দেশ্যবাদ এবং সৃষ্টির কারণতত্ত্ব এক সূত্রে আবদ্ধ। ঘটনার অতীত থেকে বর্তমান, এবং বর্তমান থেকে ভবিষ্যতে হয়ে ওঠা হল কারণতত্ত্বের ব্যাখ্যা। আর হয়ে ওঠার মধ্যে যে উদ্দেশ্য রয়েছে সে উদ্দেশ্য হল 'আত্ম-উপলব্ধি'—এটি হল উদ্দেশ্যবাদ।

ক্যাটিগোরিক্যাল অবলিগেশান্-এর প্রধান তত্ত্ব হল প্রতি অভিজ্ঞতাই ঐক্যবদ্ধ বোধের মধ্যে অস্তিত্বশীল। প্রতি ঘটনার নিজস্ব উদ্দেশ্য আছে, আবার বৃহত্তর সঙ্গে সম্মিলিত হয়ে ঘটনাগুলি সৃজনশীল উদ্যম এবং সর্বোপরি একটি বোধ সৃষ্টি করে।

পদার্থবিজ্ঞানীরা এনারজি-কে সত্তার পরমস্বরূপ বলে মনে করেন হোয়াইটহেড্ ফিজিক্যাল এনারজি-কে অমূর্ত এবং অস্পষ্ট বলেন, তাই তিনি উদ্দেশ্য যোগ করেছেন।

হোয়াইটহেডের উদ্দেশ্যবাদে ঈশ্বরের ইচ্ছা, মানুষকে আধ্যাত্মিক স্তরে উন্নীত করা নেই। ঘটনার অভিজ্ঞতার মাধ্যমে অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যতে সৃজনশীল বোধের ক্রমবিকাশ এবং চিরদিনই ক্রমবিকাশের মধ্যে আত্মার আনন্দ ও আত্মার অস্তিত্ববোধ, এই-ই উদ্দেশ্যবাদ। উদ্দেশ্যবাদকে তিনি শেষপর্যন্ত সৌন্দর্য্যতত্ত্বে পরিণত করেছেন। ঘটনার অভিজ্ঞতা এবং ব্যক্তিগত সত্তার আনন্দ ও আত্মবোধ এক অর্থে সৌন্দর্য্যবোধেরই অভিজ্ঞতা। হেগেলীয় দ্বন্দ্ববাদের পরিবর্তে, হোয়াইটহেডের মতে সমন্বয় হল সৌন্দর্য্য। ভাবের আকারে বৈপরীত্য এবং এ আকারের সঙ্গে ঘটনার বৈপরীত্য সমন্বিত হয় সৌন্দর্য্যতত্ত্বে। হোয়াইটহেড্ তাঁর দার্শনিক চিন্তাধারা দিয়ে সমাজ পদ্ধতিও বিশ্লেষণ করেন। তাঁর অরগানিজম্ সদা গতিশীল থাকা, হয়ে ওঠার অনন্ত ঘটনাই ত ইতিহাস—সত্তাও তাই। সূত্রসং প্রত্যেক ঘটনাকেই তার হয়ে ওঠা এবং বিনাশ হওয়া দুই দিক থেকেই দেখতে হবে। অরগানিক্ প্রোসেস্-এর মধ্যে পদার্থের এবং মনের দিক এক হয়ে আছে। অতীতের বিলীয়মানতা এবং নূতন সৃষ্ট পদার্থের স্বরূপ, আর এ থেকে ভাবগত সম্পদ আহরণ হল মানসিক। আত্মা এ থেকে সমন্বয় করে একটি নূতন অবস্থা তৈরী করে।

প্রতি ঘটনাই সীমাবদ্ধ। সম্পূর্ণ ঐক্যতানিক কোন সমগ্রতা নেই। সূত্রসং সভ্যতার উন্নতি, অবনতি ও ধ্বংস অনিবার্য। হোয়াইটহেড্ মনে করেন যখনই নূতন কিছু ভাববার বা করবার ক্ষমতা কোন সভ্যতার শেষ হয়ে যায়—তখনই সভ্যতার পতনের কাল সূচিত হয়। পৃথিবী সর্বদাই নূতন সম্ভাবনার উজ্জ্বল হয়ে থাকে। অনাগতকে মনের ধারণায় সৃষ্টি করে, বাস্তবে তাকে আনতে হয়,

একেই তিনি বলেছেন এ্যাড্‌ভেনচার। প্রাণবন্ত সভ্যতা সব সময়ই চিন্তার ক্ষেত্রে বর্তমানকে ছাড়িয়ে যায়। এ গুণ নষ্ট হলেই সভ্যতার পতন অনিবার্য।

দার্শনিক হিসাবে হোয়াইটহেড্‌ সমগ্রতাপন্থী। অরগানিজম্‌-এর দৃষ্টিতে সৃষ্টি রহস্য প্রকাশ করেছেন। তিনি একটি চলমান সত্তার চিত্র কল্পনা করেছেন। গতানুগতিক কোন মতবাদের মধ্যে তাঁর চিন্তা সীমাবদ্ধ নয়। ভাববাদী, বস্তুবাদী, বস্তুস্বাতন্ত্র্যবাদী কোন নামেই তাঁর দর্শনকে পরিচয় কবানো যায় না। তিনি বহুসত্তাবাদী, অথচ তিনি পরস্পর নির্ভরশীলতার বিষয়ে একসত্তাবাদীদের চেয়ে বেশী বলেছেন। তাঁর অবগানিজম্‌ সাংখ্য দর্শনের ক্রমবিকাশের মত তবে পুরুষ প্রকৃতির পরিবর্তে এখানে আছে, অকেশান্‌, এক্‌চুয়েল এনটিটি, এইম্‌ এ্যাক্‌টিভিটি এবং সর্বোপরি একটি উদ্দেশ্যবাদ। তিনি শৈবতবাদকে স্বীকার করেন নি, দেহ, মন, পদার্থ ও আত্মার মধ্যে একটি ঐক্যসূত্র আবিষ্কার কবেছেন। তিনি গতানুগতিক দার্শনিক সমস্যাকে নতুনভাবে এবং বিশেষ বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে আলোচনা করেছেন। তাঁর এক একটি প্রবন্ধ সম্বন্ধে একথানা গ্রন্থ রচনা করা সম্ভব। চিন্তার গভীরতা, বিজ্ঞান ও দর্শন জ্ঞানের সমন্বয় সাধনায় হোয়াইটহেড্‌ বর্তমান শতাব্দীর বিস্ময়।

হোয়াইটহেড্‌ বিশ্বসৃষ্টির রহস্য অতীন্দ্রিয় কোন সত্তার মাধ্যমে প্রকাশ করেন নি। যা আছে সব পৃথিবীতেই আছে, কিন্তু তাব মধ্যেও চিরচঞ্চল গতি, চির প্রকাশমান বিবর্তন, এবং সৃজনশীল অনুভূতি ও ঘটনার অভিজ্ঞতার ঐক্যতান রয়েছে। স্থির, অচঞ্চল জগতেরই উপাদান চিচঞ্চল হয়ে ক্রমবিকাশিত হচ্ছে—এ ধারাব কোন অন্ত নেই। হোয়াইটহেড্‌ শিল্প, সাহিত্য, সভ্যতা শান্তি সবই, দার্শনিক দৃষ্টিতে বিচার করেছেন। বিজ্ঞানের একান্ত বিষয়মুখিনতা, ভাববাদের আত্মগম্ভীরা দুই-ই তিনি অস্বীকার করেন। অভিজ্ঞতার সৃজনশীল স্পন্দন দ্বারা তিনি দেশ, কালের শূন্যতা পূর্ণ করেছেন। জীবনের মূল্যবোধকে তিনি নীতিশাস্ত্রের মধ্যে আবদ্ধ না রেখে জগতের মূল তত্ত্বের মধ্যে মিলিয়ে দিয়েছেন। তাঁর দার্শনিক মতবাদ সম্বন্ধে একজন সমালোচক লিখেছেন—

“In this philosophy, the basic fact is everywhere some process of self-realisation, which grows out of previous process, and itself adds a new pulse of individuality and a new value to the world.”

বাস্তবিক, হোয়াইটহেড্‌ সর্বত্র আত্মোপলব্ধির এবং বাস্তবসত্তার বিকাশের নিত্য নতুন সম্ভাবনার ও পৃথিবীর নতুন মূল্যায়নের বিষয় লিখেছেন। তাঁর আঙ্গিকের কাঠিন্য ভেদ করে তাঁর রসবোধ এবং অন্তর্দৃষ্টি সব সময়ই প্রকাশিত।

ডগনসেতু

(পদার্থবিদ্যাবৃত্তি)

সুদূরজিৎ দাশগুপ্ত

“reclined laterally, left, with right and left legs flexed, the indexfinger and thumb of the right hand resting on the bridge of the nose, in the attitude depicted on a snapshot photograph made by Percy Apjohn, the childman weary, the manchild in the womb.

Womb ? Weary ?

He rests. He has travelled.”

যার বর্ণনা এখানে জয়স দিয়েছেন সে আধুনিক কালের অর্ডিসিউস। তার হৃদয় বিধ্বস্ত, আশা ধূলিসাৎ। পেশা বিজ্ঞাপনের দালালি। সেই সূত্রে ১৯০৪-এর ১৬ই জুন সারাদিন বৃষ্টির মধ্যে বিবিক্তির বেদনা নিয়ে ডার্বিন শহরের পথে পথে ঘুরে বেড়িয়েছে। ডার্বিনই তাব বিশ্ব। এই বিশ্ব পরিক্রমার অন্তে ঘরে ফিরে এসেছে ক্লান্ত হয়ে। পাশে তার স্ত্রী, তার পেনিলোপ শূন্যে কিন্তু তবু সে নিঃসঙ্গ। আধুনিক অর্ডিসিউসের নাম শ্রীষুস্ত লিয়োপোল্ড ব্রুম, একজন নিষ্ফল নাগরিক। ব্যক্তি ও বিশ্ব এবং বিশ্ব ও ঈশ্বরের মধ্যকার ঐক্য ও সামঞ্জস্য যেকালে বিলুপ্ত, যেকালে সবারকম মূল্যবোধ বিপর্যস্ত, পরিবেশ ও প্রতারণার ফাঁদে মানুষ বন্দী, আত্মিক মুক্তির অন্বেষণ যখন অনর্থক ব্রুম সেই যুগের প্রতীক, তার শূন্যে থাকার ভগিটি সেই যুগের পরাজিত শূন্যখিলত মানুষের ছবি।

আধুনিককালের থে-বিঘটন জেমস জয়সের “ইউলিসিস” তার অনবদ্য ভাষা এ-বিশ্ব যেন এক বিশাল রংগমণ্ড, নাটকের নায়ক-নায়িকা বলে কিছু নেই, সবাই জনতা এবং তাদের কেউই জানে না কার কোন ভূমিকা। লেখকের নিজের কি কোনও ভূমিকা নেই ? যদি স্টিফেন ডেডলাস লেখকেরই প্রতিরূপ হয়ে থাকে তা হলে বলতে হবে অন্য এক মণ্ডে অন্য কোনও নাটকে গৌরবময় তার যে-ভূমিকা ছিল এই মণ্ডেও সেই একই নামে একই ভূমিকা অভিনয় করবে বলে সে কৃতসংকল্প। কিন্তু রংগমণ্ডের রূপকটি যদি ষথার্থ হয় তবে মানতে হবে যে,

মস্তক জনতার দশা দেখে জয়স স্বরুচি, প্রবণতা ও শক্তি অনুসারে, একটা ভূমিকা নিজের জন্যে তৈরি করে নিয়েছেন। ভূমিকাটি বিদ্যুৎকর। সকলের অগ্গভাঙ, সকলের বিভ্রান্তি তিনি খুঁটিনাটিসহ নকল করে দেখাচ্ছেন মাত্র। কিন্তু যাদেব নকল করেছেন তারা বুঝতে পারছে না যে আয়নার নিজেদেরই দেখছে, তারা এটাকে ভাবছে তামাশা। বিদ্যুৎকর চোখে যে ধারা বইছে সেটা তাদের চোখে পড়ছে না।

অথচ কথা ছিল এক মহিমাম্বিত নাটক অভিনীত হবে। চোখের সামনে সাজানো বাগান শৃঙ্খলিত গেল। জয়স সেই বাগানের মালী, ঝাঁট দিয়ে তিনি ঝরা পাতাগুলো এক স্থানে জড়ো করেছেন। বাগান হলো আধুনিক পৃথিবী আর ঝরা পাতা আমাদের জীর্ণ মূল্যবোধ। এখন এমন একটা যুগ যখন মানুষকে একা একা অচেতন পথে অন্ধকারে হাতের হাতের চলতে হবে, যখন সব কিছু অনুপাত ও ব্যবধান একাকার হয়ে গেছে, যখন সব কিছু অস্থির ও অনিশ্চিত, প্রাক্তন ও বর্তমান যখন সম্পর্কশূন্য। আর এই বিশৃঙ্খলার মধ্য হতে জয়সের শিল্পকর্ম গড়ে উঠেছে, কুমোরের চাকা থেকে যেমনভাবে কাদার তাল উঠে এসে নেয় নির্দিষ্ট ও সুসম আকার।

জয়স এমন এক প্রকরণ আবিষ্কার করেছেন যা তাঁর কাল ও বিষয়ের পক্ষে প্রকৃষ্ট। “ইউলিসিস” যদিও অবশ্বয়ের যুগকে কাহিনীরূপ দিয়েছে তবুও তা হতাশা ও নেতিবাদের মহাকাব্য নয়, এমন কি আত্ম আত্মার নাটকও নয়। শূন্য এপর্যন্ত বলা যায় যে, উপন্যাসের চরিত্রগুলি সমকালীন মানবিক পরিস্থিতির দ্বারা উপদ্রুত। প্রকৃতপক্ষে তারা সকলেই নিতান্ত সাধারণ মানুষ, নায়ক বা নায়িকা হবার মতো কোনও গুণই তাদের নেই। অন্য যে কোনও উপন্যাসের পাঠপাত্রীর চাইতে স্টিফেন, লিয়োপোল্ড অথবা মলিকে আমরা দিনের শেষে অনেক বেশী অন্তর্ভুক্তভাবেই জানতে পারি। যদিও ডিকেন্স বা দস্তয়ভস্কি অঙ্কিত চরিত্রগুলির মতো আমরা তাদের ভালোবাসতে পারি। অথবা এমা বোভারির মতো সুস্পষ্ট রেখায় তারা পাঠকের সম্মুখে এসে দাঁড়ায় না। এর কারণ বোধকারি এই যে জয়সের চরিত্রগুলিকে আমরা বাইরে থেকে দেখবার সুযোগ পাইনি। উপযুক্ত পরিপ্রেক্ষিতে দেখবার জন্যে যতটা দূরত্ব উপন্যাসের চরিত্র ও পাঠকের মধ্যে থাকা বাঞ্ছনীয় তা ব্রহ্ম করতে “ইউলিসিস”-এর লেখক একান্ত অনীহ। কতটুকু সময়ের জন্যেই বা উপন্যাসের প্রধান তিনটি চরিত্রকে আমরা একত্রে দেখতে পাই? কিছুক্ষণের জন্যে বেলা কোহেনের প্রমোদালয়ে, পরবর্তী দীর্ঘ পরিচ্ছেদে গ্যাড-চালকদের আশ্রয় এবং উভয়ের তর্ক-বিতর্ক ও কথোপকথনের পরিচ্ছেদে স্টিফেন ও লিয়োপোল্ডের সাক্ষাৎ হয়। সেখানে তারা দুজনেই মাতাল ও দুজনেই নিজের নিজের জগতে মগ্ন। গ্রন্থের শেষে

যেন বিচ্ছিন্নভাবে যোজনা করা হয়েছে মিলি ব্রুন্সের জটিল চেতনাপ্রবাহ। চরিত্র-গুলোকে এভাবে আলাদা আলাদা করে উপস্থাপনার পেছনে লেখকের সচেতন পরিকল্পনা সক্রিয়। স্ব স্ব চেতনায় আবৃত হয়ে একালে ব্যক্তিস্বরূপ ঘেরূপ পরিচ্ছন্ন হয়ে পড়েছে তাকেই প্রকট করে তোলা এই পরিকল্পনার উদ্দেশ্য।

কিন্তু তারা নিঃসঙ্গ হয়েও এমন কোনও চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যের অধিকারী নয় যা তাদের সমাজ ও শ্রেণী হতে বিচ্ছিন্ন বা সম্পর্কশূন্য করতে পারে। বরং আপন যুগের প্রতি তাদের আনুগত্য আপন শ্রেণীর প্রতি তাদের বিশ্বস্ততা সর্বদাই প্রশ্নাতীত। যেহেতু তারা বিশিষ্ট নয়, তারা জনতারই অন্তর্গত, তাই তাদের ব্যক্তিস্বরূপ চিনতে ও বদ্বতে সময় লাগে। স্টিফেন ও লিয়োপোল্ডের সঙ্গে ঘুরতে ঘুরতে, তাদের সম্পর্কে অভিজ্ঞতা জড়ো করতে করতে তাদের জীবনের ও বিশ্ব-নগর ডাবলিনের পথে পথে তাদের নিঃসঙ্গ ভ্রমণের সম্পূর্ণ চিত্র আমরা পাই। তাদের সঙ্গে সারাটি দিন অতিবাহিত করার ফলে আস্তে আস্তে তাদের প্রতি আমাদের ভালোবাসা জন্ম নেয়, আস্তে আস্তে বৃদ্ধি পায়। ঐকান্তিক নির্লিপ্ততার সঙ্গে জয়স স্বীকার করেছেন মানুষের অসম্পূর্ণতাকে। যেসব চরিত্রকে তিনি উপন্যাসে স্থান দিয়েছেন সে সবই খণ্ডিত, কিন্তু যে-চিত্র তিনি এঁকেছেন তা সম্পূর্ণ। “ইউলিসিস”-এর গঠন কৌশল, প্রকরণ, ভাষার সম্পদ, ধ্বনির মূর্ছনা—এসব কোনও কিছুর মধ্যেই সাধাবণত্বের একটি কণাও নেই, কিন্তু পাঠককে যা অভিভূত কবে তা হলো সাধারণ মানুষের জন্যে জয়েসেব অনন্য প্রকোভ, সেই প্রকোভের সার্বভৌম আন্তরিকতা, তাব গভীরতা ও বিস্তার। স্টিফেনের বিশ্লেষণী উজ্জ্বল “ইউলিসিস” একটি “শিফট ফ্রম দি পারসোনাল্ টু এপিক্”, শিল্পীর জগৎ হতে অপসবণ তথা সাধারণ মানুষের আত্মার অন্বেষণ।

সত্যি বলতে, বিশেষ ক’জন মানুষ নয়, আমরা যে জীববংশকে মানব আখ্যায় চিহ্নিত করি তাই জয়েসের আগ্রহের বিষয়। এই মানবের কাল যেমন অন্তহীন তেমনই তার জীবন পুনঃপুনঃ চক্রাবর্তনের সমষ্টি। আর সেই জীবন অর্থাৎ জন্ম ও মৃত্যু যোগ করেছে যে-সেতুটি তা গাঁথা হয়েছে অসংখ্য পৌরাণিক ও লৌকিক উপাখ্যানে, ওই জন্ম-মৃত্যুর প্রক্রিয়াজাত জাতি-ও-ব্যক্তি-গত স্মৃতি দিয়ে। অনাদি অনন্তকালের পটে অতীত বর্তমান এমন কি ভবিষ্যৎ আর ওইসব পূর্বোক্ত চক্র ফুটে উঠছে, আবার যাচ্ছে মিলিয়ে। যেমন “ইউলিসিস”-এ তেমনই তাঁর সর্বশেষ বৃহৎ রচনা “ফিনেগানস্ ওয়েক”-এ যে জটিল অবিচ্ছিন্ন ধারা-বাহিক চিন্তার স্রোত বা চেতনাপ্রবাহকে ভাষার ফাঁদ পেতে ধরেছেন তা আসলে তো সংখ্যাহীন স্মৃতির পূজা এবং তার মধ্য হতে উদ্ধৃত অতীতের অভিজ্ঞতা ক্রমাগত মিশে গেছে বর্তমানের অভিজ্ঞতার সঙ্গে, তারপরে সেই বর্তমানই

নির্ধারণ করেছে ভবিষ্যৎকে। এইভাবে বহুদিন আগে ফেলে আসা কোনও ঘটনা বা উপলব্ধিকে কুড়িয়ে এনে স্মৃতি তা সমর্পণ করে বর্তমানের হাতে তখন তা পুনরায় উদ্ভাসিত হয়ে ওঠে তাৎক্ষণিকের উজ্জ্বল আলোতে। একই সময়চেতনা রূপ পেয়েছে টি এস এলিয়টের কাব্যেও :

Time present and Time past

Are both perhaps present in time future

And time future contained in time past.

যেকালে বর্তমান উদ্ভ্রান্ত ও বৈশিষ্ট্য, ভবিষ্যৎ অনিশ্চয়তা ও হতাশায় আক্রান্ত তখনই অতীত এসে আচ্ছন্ন কবে মানুষকে। পলাতক বিগত দিবসের জন্যে বিষাদ চেখভ বা মেটারলিঙ্কের রচনাতে গোধূলির করুণ আলোতে রঞ্জিত, কিন্তু জয়স বা প্রদুস্ত, কিংবা মান অথবা ফকনরের রচনাতে কাল সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র মূল্যে বিধৃত। অবশ্য জয়স যাকে “এপিফানি” বলেছেন যা বর্তমানের প্রতিটি অপস্রিয়মান মূহুর্তকেও আটক করে আবার ভূত ও ভবিষ্যৎকেও একটি অভিজ্ঞতার বিন্দুতে ফিল্মীন কবে দেয় তার সঙ্গে প্রস্তুতের সময়কে বাবহারেব পন্থিত মেলে না। শেষোক্ত লেখকের কাছে বর্তমান রিক্ত, অসহনীয়, একমাত্র আশ্রয় অতীত, শব্দহীন অন্ধকার ঘরে আপন প্রাপ্তন ব্যতীত তাঁর আর কোনও অবলম্বন ছিল না, স্মৃতিই তাঁর অম্বিতীয় সংগী। অতীতের অভিজ্ঞতা ফিরে এসেছে প্রদুস্তের রচনাতে, কিন্তু সে-প্রত্যাবর্তন ক্ষণস্থায়ী, আবার তা ঝরে পড়েছে স্মরণের স্তবে। পক্ষান্তরে উইলিয়াম ফকনরের “দি সাউন্ড অ্যান্ড ফিউরি” আপাত চোখে বেনজি, কোয়েনটিন ও জেসন কম্পসনের লিপিবদ্ধ তিনটি ধারাবাহিক চিন্তাস্রোত—এই প্রক্রিয়ার মধ্য দিয়েই বিবৃত হয়েছে কম্পসন পরিবারের অবক্ষয়ের কাহিনী—কিন্তু, প্রকৃতপক্ষে উপন্যাসটিতে লেখকের প্রামাণ্য বিষয় হলো বর্তমান কর্তৃক প্রাপ্তনের বিনাশ। এই সর্বধ্বংসী বর্তমানকে রুদ্ধবে কে? কোয়েনটিন পাগলের মতো পৈতৃক ঘাড়ির কাঁটা দূরটো ভেঙে অস্বীকার করতে চেয়েছে বর্তমানের অপ্রতিরোধ্য পদক্ষেপ। হায়, সে কি জানত যে ওই পদক্ষেপ স্তম্ভ হলে তার হৃৎপিণ্ডের শব্দও থেমে যাবে! কোয়েনটিনের মৃত্যুর তাৎপর্য হলো অতীত ও বর্তমানের মধ্যে সামঞ্জস্য রক্ষায় অনিবার্য ব্যর্থতা। যে বিচ্ছেদ অসেতুসম্ভব তার মধ্যে মিলন ঘটাবার চেষ্টায় আত্মক্ষয় না করে প্রদুস্ত অতীতকেই সত্য বলে মেনেছেন; তাঁর উপন্যাসের নায়ক সোয়ান কখনোই সময়কে পরাস্ত করার জন্যে ক্ষেপে ঝার্নি, কারণ সে জানে যাকে আমরা বর্তমান বলি তা-ও একদিন হবে স্মৃতির খাদ্য এবং ততদিন অপেক্ষা করাই বুদ্ধিমানের কর্তব্য।

বিষাদ নয়, বর্তমানের সর্বধ্বংসী অভিযানের দরদূন বিলাপ টমাস মানের

প্রথম জীবনের রচনাবলীকে মর্মস্পর্শী করেছে। জয়সের যেমন স্টিফেন ডেডলাস তেমনই মানের আঁকা চরিত্রগুলির মধ্যে টোনিয়ো ক্রোগার, গদুস্তফ আশেনবাখ, হান্স কাস্ট্রপ প্রভৃতি চরিত্র—এদের সমস্যা হলো একান্তভাবে শিল্পীরা। ক্রুর স্থূল বাস্তব তথা বিভীষিকাময় বর্তমানের প্লাবন হতে নিষ্কৃতির জন্যে তাঁর শিল্পী-চরিত্রগুলোকে মান্ পলায়নে প্ররোচনা দিয়েছেন, তারাও বিমুদ্র পর্বতের শিখরে আরোহণ করে আত্মরক্ষার চেষ্টা করেছে। কিন্তু তারা ভারসাম্য রক্ষা করতে না পেরে হয় আশেনবাখের মতো ওই কুহকের স্বর্গে মৃত্যুবরণ করেছে, নতুবা কাস্ট্রপের মতো বাধ্য হয়েছে সমতল রণক্ষেত্রে অবতরণে। এবং একথা এখানে দাগিয়ে বলে রাখা ভালো যে ওই অবতরণ, শুধু মানের সাহিত্যে নয়, সমগ্র আধুনিক সাহিত্যে অশেষ তাৎপর্যপূর্ণ। ডেটলেফ স্পিনেল ও শ্রীমতী ক্রোটেরইহান তাদের প্রবল প্রতাপান্বিত বস্তুবাদী স্বজনদের হাত এঁড়িয়ে আশ্রয় খুঁজছে “ট্রিস্টান” সঙ্গীতের স্বপ্নরাজ্যে, যেমন হাগেনশ্টেটম-এর উৎপাত থেকে টমাস ও হানো বাডেনব্রুক পলায়ন করেছে শোপেনহাওয়ারের সর্বস্বরবাদ দর্শনে ও ওয়গনারের বাত্যাঙ্কুশ সঙ্গীতের উল্লাসে। কিন্তু জার্মান কাল্চার বা প্রাচীন সংস্কৃতির মধ্যে নিরাপদ স্থিতির অন্বেষণে যথার্থ কতটুকু। সৌন্দর্যের জগতে ক্রোগার যে-সাম্বনা লাভ করেছে তা আক্ষেপমুক্ত নয়; আর শোপেনহাওয়ারের কাছ হতে টমাস যে-শান্তি পেয়েছে তা-ও ক্ষণস্থায়ী, পায়ের তলা থেকে অতীতের মাটি সরে যাবার পরিণামে তার মৃত্যু। অতএব প্রাচীন সংস্কৃতিতে অব্যাহতির অন্বেষণ অর্থহীন; তাতে কারও কারও পক্ষে সাময়িক উপশম হয় বটে, কিন্তু সত্যি সত্যি তার এমন কোনও ঐন্দ্রজালিক শক্তি নেই যা উপস্থিত প্লাবন থেকে মানবসমাজকে রক্ষা করতে পারে; অর্থাৎ আধুনিক ব্যক্তির জন্যে কাস্ট্রপের মতো বিমুদ্র পর্বত হতে নেমে সমস্যার মুখোমুখি হওয়া ছাড়া আর কোনও গতি নেই।

এই সাম্প্রতিক সীমাবদ্ধতা অনুধাবনেই জয়স অন্বেষণ করেছেন সেই সকল পৌরাণিক ও লৌকিক কাহিনী যা সময়কে উত্তীর্ণ করবে অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যতের উর্ধ্বে, যার অনাদ্যন্ত বিশ্বসত্ত্বে বিধৃত হবে সব দেশের সব কালের মানবজীবন। তাই লিয়োপোল্ড রুম “এডারম্যান অর্ নোম্যান”, জন্মসূত্রে আইরিশ হলেও সে আসলে চিরকালের প্রামাণ্য ইহুদী ও অডিসিউস, “গ্রেট প্রব্লেমস্ আর ইন্ দি স্ট্রীট”—নীটশের এই অমোঘ সত্যের জ্বলন্ত সাক্ষ্য পক্ষান্তরে স্টিফেন ডেডলাস একজন আইরিশ কবি হয়েও এ-মহাকাব্যের টেলমাকাস; প্রতীকের অন্তরালে দৃজনে পিতাপুত্রের শাশ্বত সম্মানে নিরত। “ফিনেগানস্ ওয়েক”—এ ইয়ারুইকার কি শুধুই একজন সরাইওয়ালা? সে তো আসলে মানববংশের আদিপিতা, একটি সর্বজনীন চরিত্র। তার পুরো নাম

হামফ্রে চিম্পডেন ইয়ারুইকার। নামটির আদ্যাক্ষরগুলো নিয়ে এ-বইয়ের মর্মকথা : “হিয়ার কামস্ এভারবিডি”। জয়স প্রথম জীবনে “একজাইলস” নাটক লিখেছিলেন যার মননজীবী নায়ক এতই জটিল ও দূরের মানুষ যে তার স্ত্রী বাথারও স্বামীকে মনে হতো অচেনা আগন্তুক। আব শেষ জীবনে এসে তিনি ইয়ারুইকারের মতো চরিত্র আঁকলেন। দু’ জীবনে আঁকা এই দু’টি চরিত্র জয়সের মানসিক বিবর্তনের সুস্পষ্ট দিকনির্দেশ করেছে। এবং এভাবেই তাঁর চরিত্র-গুলো আস্তে আস্তে তাদের ব্যক্তিস্বরূপকে উন্মোচন করেছে, এই প্রক্রিয়ার মধ্যে দিয়েই আমরা প্রাগৈতিহাসিক দিন হতে আজকের দিন পর্যন্ত মানবোঁতহাসের গোলকধাঁধা পার হয়ে আসি। স্বভাবতই এই অনুজ্জ্ব ইতিহাসের অন্তর্গত হবে নরনারীর প্রেম, জনক-জাতকের সম্বন্ধ ও সংঘাত, মানবের মহিমা ও স্থলন, পাপ ও অনুতাপ, মৃত্যু ও পুনরুজ্জীবন এবং জীবনের তাবৎ মৌলিক তথ্য ও সত্য। অতিশয় সংকীর্ণ দেশ ও কাল থেকে জয়স তাঁর চরিত্রগুলোকে সংগ্রহ করেছেন বটে, কিন্তু ইতিহাসের বিশাল পটে তাদের স্থাপন করেছেন এমনভাবে যাতে তারা অনেকান্ত তাৎপর্যে বিচিত্র হয়ে উঠেছে। সমসাময়িক রঙ্গমঞ্চে তারা যে-চরিত্রটির ভূমিকায় অবতীর্ণ সেই চরিত্রই ইতিহাসে চিরন্তন, বিংশ শতাব্দীর ডাবলিন-জনতা সমগ্র মানবোঁতহাসের বিশ্ব-জনতা; যেহেতু ইতিহাস শুদ্ধ চক্রাবর্তন তাই তা “ভয়ংকর দৃশ্যস্বপ্ন”; আর এই সামগ্রিক দৃষ্টিতে ধরা পড়েছে : যেমন অতীতে যা নিহিত তা বর্তমানে জীবন্ত তেমনই এর বিপরীতটাও সমান সত্য। একদা এলিয়ট এক ভাষণে “ইউলিসিস” প্রসঙ্গে বলেন :

“In some minds certain memories, both from reading and from life, become charged with emotional significance. All these are used, so that intensity is gained at the expense of clarity. In fact when Joyce evokes the past his sole purpose is to illuminate the present.”

বর্তমান তাঁকে উদ্ভাসিত করেছিল বলেই জয়সের সমগ্র মনোযোগ ন্যস্ত হয়েছিল ইতিহাসের তথা কালধারার স্বরূপ সম্বন্ধে।

বর্তমানকে সমৃদ্ধ করে তোলার উদ্দেশ্যে এ-জাতীয় সম্বন্ধানুসন্ধানের পদ্ধতি প্রথাসিদ্ধ পন্থা হতে স্বতন্ত্র হতে বাধ্য। পন্থার দিশা জয়স পেয়েছিলেন কুড়ি বছর বয়সে একটি ফরাসী উপন্যাস পাঠে। বইটির প্রকাশকাল ১৮৮৭ খ্রীস্টাব্দ, লেখক এদোয়ার দুজারদাঁ। প্রথম পাঠেই জয়স হৃদয়ঙ্গম করেছিলেন বইটির বর্ণনানুষ্ঠানের অভিনবত্ব ও সম্ভাবনা। শুরুর থেকে সারা পর্যন্ত পাঠকের যাত্রাবন্ধন নায়কের মনোবিশ্লেষণের ভিতর দিয়ে, গম্পাংশ নিত্যন্তই সামান্য। “ইউলিসিস”-এর মতো বৃহদাকার উপন্যাসের পেছনে দুজারদাঁ বইখানির

কোনও দূরতম অবদান থাকতে পারে একথা কল্পনা করা কঠিন। কিন্তু কৃতজ্ঞতা-স্বীকারে জয়স ছিলেন অকুপণ। উপন্যাস বিস্মৃত হলেও দুজারদাঁ তখনও জীবিত। জয়সের স্বীকৃতির ফলে অন্তত কিছুদিনের জন্যে তিনি প্রতিফলিত গৌরব ভোগ করেন এবং তাঁর বইটির পুনর্মুদ্রণও হয়।

দুজারদাঁর ক্ষেত্রে যা হলো, অর্থাৎ অন্তর্হিত তথা নির্বাপিত ঘটনার বর্তমানে প্রজ্ঞাবলন, সেটাকেই শিল্প-সম্মত স্থায়ী ও সর্বাঙ্গিক রূপ দেওয়ার পরীক্ষাকে জয়স সার্থক করেছেন। এলিয়েটের উদ্ভূত উক্তি হতে এমন কথা ভাবা ভুল হবে যে অধীত ও জীবন থেকে আহৃত অভিজ্ঞতার স্তূপীকরণই জয়সের উদ্দেশ্য ছিল; পক্ষান্তরে একা ও ছন্দ সমতান ও সামঞ্জস্যই তাঁর অভিপ্রেত। জীবনকে অখণ্ড রূপে উপলব্ধি করলেই বোঝা যায় যে সব কিছুই সব কিছুই সম্পর্ক আছে। কোনও কিছুই অপ্রাসঙ্গিক নয়, অবান্তর নয়। সব চেয়ে অশোভন জিনিসটিবও এই অখণ্ডতার মধ্যে কোথাও না কোথাও স্থান আছে। এটা শব্দ উপন্যাস রচনার কৌশলের প্রশ্ন নয়, এর সঙ্গে জড়িত রয়েছে দার্শনিক তথা আধিবিদ্যক প্রতীতি। প্রকৃত প্রস্তাবে যে রচনা ঐইরূপ কোনও প্রতীতির দ্বারা প্রণোদিত নয় তা কখনো মহৎ সৃষ্টি হতে পারে না। ভার্জিনিয়া উলফের সঙ্গে জয়সের মধ্য পার্থক্য এই নয় যে একজনের রচনা চিত্রপ্রধান ও আর একজনের রচনা সূত্রপ্রধান। উভয়ের রচনা রীতিতে আপাত সাদৃশ্য বিস্তর এবং শ্রীমতী উলফ যদিও জয়সকে অপছন্দ কবতেন তবুও তাঁর “দি ওয়েভস” আর “বিটুইন দি অ্যাক্টস”-এর উপরে “ইউলিসিস”-এর প্রভাব সুস্পষ্ট। “দি ওয়েভস”-এ আমরা ছয়টি মনের ভাবনা-চিন্তার পৃথানুপৃথক বিবরণ ও বর্ণনা পাই বটে, কিন্তু এত বড়ো উপন্যাস হতে, গল্প দূরে থাক কোনও কাহিনীও খুঁজে বের করতে পারবনে। তদুপরি উপন্যাসের চরিত্রগুলি এতই বৈশিষ্ট্যহীন, বলা যায় ব্যক্তিহীন, যে পরিচ্ছেদের শীর্ষে জবানবন্দীদাতার নাম না উল্লেখ কবে দিলে কোন্টি কার জবানবন্দী তা বোঝাই দায় হতো। এ-বইয়ের লিপিচাতুর্ঘ্য অবিস্মরণীয়, তা সত্ত্বেও এটা বড়ো অসুবিধা হয় না যে উপন্যাসটি রচনার আগে ও কালে শ্রীমতী উলফ গ্রন্থরচনার উদ্দেশ্য সম্বন্ধে অনিশ্চিত, এমন কি কখনও বা অচেতন, ছিলেন। তাঁর “বিটুইন দি অ্যাক্টস”-ও একই রকম উদ্দেশ্যহীন রচনা। আর এই উদ্দেশ্যহীনতার মূল হলো কোনরূপ প্রতীতির অভাব। পক্ষান্তরে জয়স তাঁর উদ্দেশ্য সম্বন্ধে সর্বদা সচেতন। যে-বর্ণনা, যে-চরিত্র, যে-বাক্য এবং যে-শব্দ সেই বিশেষ উদ্দেশ্যের সহায়ক নয় সে-সবের কোনও মূল্য নেই তাঁর কাছে। সর্বব্যাপী কালস্রোত ও বিশ্বব্ধর ভাব-সত্ত্ব সম্বন্ধে জয়সের প্রতীতি বন্ধমূল ছিল বলেই এটা সম্ভব হয়েছে। আধুনিক জীবনের অসংখ্য খণ্ড ও ভগ্ন অংশ, কুট ও সূক্ষ্ম বিবরণ, বিরোধী চিত্র ও

বিবাদী সুরকে একত্র করে জয়স গড়ে তুলেছেন “ইউলিসিস”-এর এই আবশ্যিক অংশটো। আর এই নির্মিতর জন্যে তিনি যে-প্রক্রিয়া অবলম্বন করেছেন তা হলো চেতনাপ্রবাহের, ইয়ংয়ের ভাষায় “গীদ রেসিয়াল আনকনশাস”-এর, সূত্র ধরে ব্যক্তিগত স্বপ্ন থেকে সমষ্টিগত পুরাণে প্রয়াণ। আমাদের অতীত ও ভবিষ্যৎকে আবৃত করে যে-জীবন তা শুদ্ধ শিল্পের উপকরণ, তাকে ভেঙে চুরে মহৎ শিল্পী অন্য এক জীবন গড়ে তোলেন, তারই নাম শিল্প এবং যে-ভিত্তির উপরে শিল্প গড়ে ওঠে তা-ই শিল্পীর প্রতীতি।

অর্থাৎ তা হলো জীবনের প্রতি শিল্পীর এক বিশেষ বোধ যা তাঁর সস্তার সঙ্গে নিগূঢ়রূপে সম্পৃক্ত, সুসংবদ্ধ, যার শক্তিতে শিল্পীর সমস্ত কীর্তি একটি ক্রমিক বিবর্তনের মধ্য দিয়ে যায়। যেমন ইয়েটস অথবা ব্লেকের কবিতা। ইয়েটসের প্রথম দিকের রচনাবলী সুন্দর ও উজ্জ্বল, চিত্তগ্রাহী, কিন্তু প্রতিটির থেকে প্রতিটি বিচ্ছিন্ন। যতই বয়সের সঙ্গে সঙ্গে আত্মানুকর্ষণ করতে লাগলেন ও নিজেকে নিয়মানুবর্তিতার মধ্যে বাঁধলেন ততই তাঁর কাব্যে একটা প্রত্যয় ফুটে উঠতে লাগল। এ-সময়ের কবিতাগুলিও স্বয়ংসম্পূর্ণ, অথচ স্পষ্ট বোঝা যায় যে একটি কবিতার থেকে আর একটি কবিতা অবিচ্ছিন্ন, সে-অবিচ্ছিন্নতা যেন একটিই সুরের বিস্তার। কবির ওই প্রত্যয় হয়তো অধিকাংশ পাঠকের কাছে গ্রাহ্য হবে না, কিন্তু শিল্পীর কাছে তা আলো হাওয়ার মতোই অকাটা সত্য। প্রকৃতপক্ষে ওইরূপ একটি প্রত্যয় ছিল বলেই জয়সের সমগ্র সাহিত্যকীর্তিতে চোখে পড়ে অসাধারণ সামঞ্জস্য, একটি অপ্ৰতিম মৌল বিবর্তন।

“এ পোর্ট্রেট অব দি আর্টিস্ট অ্যাজ এ ইয়ংম্যানের” সঙ্গে তার প্রথম খসড়া “স্ট্রিফেন হিরো”র প্রতি তুলনাতেই ধরা পড়বে যে কেমন করে বাইরের অভিজ্ঞতা-গুলির যথাস্থিত বিবরণ ক্রমে ক্রমে রূপান্তরিত হলো বিভিন্ন পরিস্থিতিতে শিল্পীর মানসিক প্রক্রিয়ার একান্ত অন্তর্মুখী বর্ণনায়। উপন্যাসটির পরিণত রূপে প্রতীকতার প্রতি যে-প্রবণতা দেখা যায় তা স্পষ্ট হয়ে উঠেছে শৈশবের সঙ্গে জড়িত নানা ধর্মীয় প্রতীকের অবিরাম শিল্পগত মূল্যায়নে। গিজার প্রাণগণ থেকে শিল্পের মন্দিরে নামকের উপনয়ন, এইটাই তো এ-উপন্যাসের কাহিনী। ফলে উপন্যাসটিতে পরীক্ষিত প্রকরণ যথার্থ পেয়েছে বিষয়বস্তুর সঙ্গে ওতপ্রোত সাযুজ্যে। শুদ্ধ ধর্মীয় প্রতীকগুলি নয়, শৈশব ও বাল্যের কিছুই তিনি ভোলে ননি এবং যাদের কাছ থেকে আঘাত পেয়েছিলেন তাদের কাউকে তিনি মার্জনা করেননি। তাদের অনেককে তো প্রকৃত নামে উল্লেখ করে তাঁর সমালোচনা ও তীক্ষ্ণ বিদূষ করেছেন। বাড়ির প্রতিকূল আবহাওয়া, বিদ্যালয়ের উদাসীনতা ও অত্যাচার, বিশ্ববিদ্যালয়ের পল্পবগ্রাহিতা ও স্থূলতা—এই সব মিলে নাযককে জীবনবিমুখ, নৈঃসঙ্গ-অভিলাষী ও দাম্ভিক করেছে।

তাই স্টিফেন আপনাকে যুক্ত করেছে শিল্পীর মনোজগতের সহিত। সে বুঝেছে যে এই রিক্ত জগৎ পরিত্যাগ করে তাকে নতুন জগৎ গড়তে হবে। শিল্পই তো সেই নতুন জগৎ। স্টিফেন তার বয়ঃসন্ধির রণধ্বনি তুলেছে।

“His soul had arisen from the grave of boyhood, spurning her grave-clothes. Yes. Yes. Yes. He would create proudly out of the freedom and power of his soul, as the great artificer whose name he bore, a living thing new and soaring and beautiful, impalpable, imperishable.”

এবং পদ্মনায় সমুদ্রের ধারে একটি মেয়েকে দেখে স্টিফেনের মনে হয় ওই মেয়েটি তার উল্লাস ও উত্তরণের প্রতীক :

“Heavenly God, cried Stephen’s soul, in an outburst of profane joy. Her image had passed into his soul for ever and no word had broken the holy silence of his ecstasy. Her eyes had called him and his soul had leaped at the call. To live, to err, to fall, to triumph, to recreate life out of life. A wild angel had appeared to him, the angel of mortal youth and beauty, an envoy from fair courts of life, to throw open before him in an instant of ecstasy the gates of all the ways of error and glory. On and on and on and on.”

প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতাব জগতের বিরুদ্ধে জয়সের যুদ্ধ “ইউলিসিস”-এ আরও এগিয়েছে। শৈশব ও বাল্যের জগৎ ছিল অগভীর ও সংকীর্ণ, পরিণত বয়সের সমস্তই এখন বহুগুণে প্রচণ্ড হয়ে উঠেছে অর্থাৎ জয়সের যেটা প্রাথমিক উপলব্ধি কালস্রোতে তাব কোনও গদগত পরিবর্তন হয় না, যা হয় তা সম্পূর্ণ পরিমাণগত, যা শিথিল ছিল তা-ই এখন হাড়ে মজ্জায় সম্ভারিত হয়ে বদ্ধমূল। স্টিফেনের ডাবলিন পরিত্যাগ বৃহত্তর বর্জনশীলতার পরিচায়ক—ওই নগরের বিশ্বাসহীন ধর্মচর্চা, সত্যচ্ছিন্ন সংস্কার, সহানুভূতিহীন সমাজ, ভাগ্যহীন জীবনধারা—ওই নগর বিংশ শতাব্দীর বিশ্বের কুণ্ডিকা। মানুষ যে একাকী ও পরিত্যক্ত এই উপলব্ধি তার সমগ্র জীবনচর্যায় কখনও প্রচ্ছন্ন কখনও প্রকট রূপে সর্বদা প্রবাহিত। তার চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত সে নিজেই ঘোষণা করেছে :

“The artist, like the God of the creation, remains within or behind or beyond or above his handiwork, irresponsible, refined out of existence, indifferent.”

শিল্পের মন্দিরের সামনে দাঁড়িয়ে পেছনের পৃথিবীকে অস্বীকার করতে চেয়েছে স্টিফেন। সর্বপ্রকার অস্বীকারের স্বে প্রাতিমূর্তি।

পক্ষান্তরে লিয়োপোল্ড হলো “এ ওয়ার্ল্ডিং অ্যান্টিথীসিস” আধুনিক জীবনের অর্থহীনতার অব্যর্থ অভিযান্ত্রিক। সে যেমন স্থল তেমনই, ইন্দ্রিয়-পরায়ণ। জন্তু ও পাখির দেহাভ্যন্তরের যন্ত্রাদি সম্বন্ধে তার রসনাপ্রীতির প্রসঙ্গ দিয়ে পাঠকের সঙ্গে উপন্যাসে তার প্রথম পরিচয়; তার প্রিয় খাদ্য বিশেষ ভাবে রন্ধিত গম্বল-বৃদ্ধ, তার আনন্দ মলত্যাগে। “ইউলিসিস”-এর বহুস্তর অংশ ডাবলিনে শ্রীযুক্ত ব্রুম্বে যে কোনও একটি দিনযাপনের সবিস্তর বিবরণ : একলেস স্ট্রিটের বাড়িতে সকাল সাতটায় প্রাতঃরাশ, প্যাডি ডিগনামের শব্দাশ্রয় যোগদান, দৈনিক পত্রিকার দপ্তরে গ্রন্থাগারে শহরের পথে পথে যাওয়া-আসা, গার্ট ম্যাক ডুয়েলের সঙ্গে অভিনয়, প্রসূতি সদনে হাজিরা, ডেডালাসেব সঙ্গে সাক্ষাৎকার, বেলা কোহেনের প্রমোদাবাসে উভয়ের অভিযান। সাবাদিনেব জন্যে তার সংগী হয়ে পাঠকের মনে জাগে অশেষ বিরক্তি; এবং বারবার তার মনে এ-প্রশ্নই ওঠে যে লোকটার উদ্দেশ্য কী, কেন সে এভাবে ঘুরছে, এমন একটা লোকের বেঁচে থাকার কী সার্থকতা, পৃথিবীতে তার মূল্য কোনখানে। পাঠকের মনে একবার অমন প্রশ্ন জাগতে পারলেই লেখকের লক্ষ্যভেদ। কারণ তিনি জানেন যে ওই প্রশ্ন কোন-না-কোন সময়ে গতি পরিবর্তন করে পাঠকের আত্ম-ভিষ্মুখী হবে। দৈর্ঘ্যানন্দনকার জীবনযাত্রায় আমাদের চেতনার চারপাশে অভ্যাস ও স্বাচ্ছন্দ্যের যে কঠিন আবরণ গড়ে ওঠে তার মধ্যে ওই প্রশ্নের দূর্মর কীট প্রবেশ কবিষয়ে দেওয়াই জয়সের উদ্দেশ্য।

স্টিফেন ও লিয়োপোল্ড পরস্পরের পরিপূরক। একজন শিল্পী হিসেবে নির্বাসিত, অপরজন ইহুদী হিসেবে। লিয়োপোল্ডের মন অপেক্ষাকৃত স্পষ্ট ও স্বচ্ছ দর্পণ যার মধ্যে তাদের দুজনকে ঘিরে আবর্তমান বিশ্ব প্রতিফলিত, যার মধ্যে ডাবলিন শহরটা বিবিধ চিত্রকল্পে মূর্ত; সে যেমন আশুচেতন তেমনই ঘটনার যথাযথ রূপ গ্রহণে ও সংগ্রহে সারাক্ষণ ব্যাপ্ত। পক্ষান্তরে ডেডলাস সর্বদা বাস্তবকে পরিহার করে দূরকল্পনা ও আত্মানুধ্যানে মগ্ন। তার মধ্যে ব্রুম পেয়েছে আপন মৃত পুত্র রুডিকে, যার জন্যে একটা গোপন কাঁটা সারা-দিন থেকে থেকে খোঁচা দিয়েছিল। একজন পোড়-খাওয়া বাস্তববাদী স্নেহ-পরায়ণ পিতা, অপরজন স্পর্শকাতর ভাবপ্রবণ পুত্র। উপন্যাসের শেষে লিয়োপোল্ড অভিমানের ক্ষুধা স্টিফেনকে শান্ত করতে করতে বাড়ির পথে পা বাড়ায়। কিন্তু সত্যি সত্যি কি তাদের পথ এক হতে পারে? তখন অনেক অনেক রাত, দুজন দুটি পথ ধরে এগিয়ে যায়। কাহিনীর শেষ নয়, দিনের শেষ। এই রাতও ভোর হবে, দিনের পরে দিন আসবে, সূর্য উঠবে, জীবন-

স্রোত বয়ে চলবে অলক্ষ্য অন্তহীনতার। এ-কাহিনীর শেষ কোথায়! অশেষ কাহিনীর একটি কণা “ইউলিসিস”। অক্লান্ত সিন্ধু বন্দী হয়েছে একটি বিন্দুতে। এ-উপন্যাসের শেষ সিদ্ধান্ত হলো এই যে শারীরিক অর্থেও স্টিফেন থাকবে নির্বাসনে আর লিওপোল্ড ডাবলিনে। স্টিফেন তো নির্বাসনেই ছিল। অর্ধাশনে জর্জরিত তার ছ মাসের প্যারিস-জীবনে ছেদ এনে দিল একটি টেলিগ্রাম, “মাদার ডাইং কাম হোম ফাদার” ডাবলিনে ফিরে এল স্টিফেন। কিন্তু কাথলিকতাব বিরুদ্ধে তার আপত্তি এত প্রবল যে মদুমর্দু মা যখন তাকে প্রার্থনা করতে মিনতি করলেন তখনও সে তা রাখতে পাবল না। তারপরে এল অনুশোচনা, তার প্রতিটি মৃহ্তকে তাড়া কবে ফিরতে লাগল বিভীষিকা হয়ে :

“Silently, in a dream she had come to him after death, her wasted body within its loose brown grave clothes giving off an odour of wax and rosewood, a faint odour of wetted ashes”

আজ সারাদিন একটা অপবোধবোধ তাকে কুড়ে কুড়ে খেয়েছে, ডাবলিনের কোনও কোণেই সে অব্যাহতি পায়নি সেই বোধটার ধাবালো কামড় থেকে। যে প্রার্থনা সেদিন তাব গলায় আটকে গেছিল তা-ই আজ ফিবে ফিরে মনে আসছে।

“Her hoarse loud breath rattling in horror, while all prayed on their knees. Her eyes on me to strike me down. Liliata rutilantium te confessorum turba circumdet : inbilantium te virginum chorus excipiat.”

লিওপোল্ড জৈব-অস্তিত্বসর্বস্ব বলে যে তাব মস্তিষ্ক নিষ্কিয় ছিল এমন কথা ভাবা ভুল, সে শূন্য বুদ্ধিমান নয়, চতুরও বটে। এবং তার মধ্যে যে একটা “টাচ অব দি আর্টিস্ট” আছে এ-কথাটা উপন্যাসের অন্তত একটি চরিত্র বলেছে সে লেনেহান, অন্তত একটি চরিত্র সে-কথা মেনেছে, সে ম্যাকস। শিল্পী হিসেবে তাব যতটা হতাশা ছিল স্টিফেনের প্রতি তাকে আকৃষ্ট করার পক্ষে তা যথেষ্ট। পক্ষান্তরে স্টিফেনেরও এমন অনেক নৈরাশ্য ছিল রুমের সংস্পর্শে বাব নিবৃত্তি। একজনের যেটা অভাব সেটাই অপরজনের স্বভাব। একজনকে বাদ দিলে অপবজন অপূর্ণ। ডেডলাস বিশ্লেষণী চিন্তাবৃত্তি দিয়ে আর রুম ঐহিকতার চূড়ান্ত নিদর্শন দিয়ে সংস্কৃতি ও অসংস্কৃতির হেলেনিজম ও হিব্রুইজমের বিভেদ নির্দেশ করেছে। মধ্যবিস্তৃত জীবনের ঝড়-ঝঞ্ঝা একজনকে করেছে অবিচ্ছিন্ন, অপরজনকে আশালীন, একজনকে অন্তর্মুখী, অপরজনকে বহির্মুখী। একজন চিত্রপ্রকর্ষের, অপরজন স্থূল জৈব অস্তিত্বের প্রতিমূর্তি। এই দুটি বিপরীত চরিত্র কোনও সদৃশমজস ঐক্যতান সৃষ্টি করতে অক্ষম।

অথচ “ইউলিসিস” সত্যিই একটি অনন্য ঐক্যতান। আর তা সৃষ্টি করা জয়সের পক্ষে সম্ভব হয়েছে মলি রুমকে এনে। সব শেষে তাকে আনা হয়েছে, কিন্তু উপন্যাসে সে মোটেই প্রক্ষিপ্ত নয়। মলিই জয়সের বিশ্বের মাধ্যাকর্ষণ শক্তিকেন্দ্র। পদ্রুঘের অভীপ্সায় ও পাবস্পরিক বৈপরীত্যে বোনা জীবন একটা অচ্ছেদ্য জাল যার মধ্য দিয়ে মলিব দীর্ঘ নৈশ রোমন্থনপবায়ণ ছেদযতিহীন স্তম্ভ ভাষণ আবহমান কাল ধরে প্রবাহিত। নারীর স্বতুচ্ছ-সদৃশ স্বতঃস্ফূর্ত অনুবঙ্গে তার অবাধ চিন্তার স্তরগুলি পরস্পরাক্রমে উন্মোচিত হয়েছে। দান্তে বা গ্যোটেব নায়িকার মতো সরাসরি ভাবে আধ্যাত্মিক উৎকর্ষের নয়, মলি এই অপলাপী বন্ধ্যা নিগূঢ় যুগে কেন্দ্রাসীনা ধরিদ্রীর উর্বরাশক্তির প্রতীক। তার কোনও ক্রিয়া নেই, কারণ তার মধ্যে সকল বিরোধ ও বিবাদ অবসিত। অপ্রতিবোধ্য সন্দর্ভকতায় তার স্বগতোক্তির পরিসমাপ্তি :

“and then I asked him with my eyes to ask again yes and then he asked me would I yes to say yes my mountain flower and first I put my arms around him yes and drew him down to me so he could feel my breasts all perfume yes and his heart was going like mad and yes I said yes I will Yes.”

মলির এই উক্তিতে অস্তিত্ব ও সৃষ্টির প্রতি যে-বিশ্বাস অভিব্যক্ত হয়েছে তা যোগাঙ্গীসাধকদের গূঢ়তম অধ্যাত্ম অনুভূতিরই শামিল।

স্টিফেন ডেডলাস যদি স্বপ্নজগতের আর লিয়োপোল্ড রুম বাস্তবজগতের মানুষ হয়ে থাকে, তবে মলি রুম উভয়ের মধ্যকার সেতু। জয়স বিশ্বাস করতেন যে প্রকৃতি বা শিল্পীর কাজ এই দুই বিপরীত জগতের মধ্যে যোগাযোগ রক্ষা ও দূর্তগিরি করা। গ্রিয়েস্টে একবার তাঁকে আহ্বান জানানো হয়েছিল যে কোন দুজন ইংরেজ লেখকের উপরে বক্তৃতা করার জন্যে। তিনি ডানিয়েল ডিফো ও উইলিয়াম ব্লেককে বেছে নিয়েছিলেন তাঁর বক্তৃতার বিষয় হিসেবে। এই নির্বাচনের কারণ কী? প্রথমজন যেমন বাস্তবানুগ শেখোক্তজন তেমনিই কল্পনা-ও-অন্তর্দৃষ্টি-সম্পন্ন। জয়সের সাহিত্যিক বিবর্তনও এই ধারা অনুসরণ করেছে। বিবর্তনের এক প্রান্তে রয়েছে “এ পোট্রেট অব অ্যান আর্টিস্ট অ্যাজ এ ইয়ংম্যান”, অপর প্রান্তে অবস্থিত “ফিনেগানস ওয়েক” একটি ষথাস্থিতবাদের পরাকান্ধা, অপরটি প্রতীকবাদের। “ইউলিসিস” দুটি প্রান্তের সেতুবন্ধন। জয়স যখন “ইউলিসিস” রচনা শুরু করলেন তখন তাঁর সামনে হোমরের “অডিসি”-র মতো দান্তের “গিডভাইন কমৌড”-ও ছিল আদর্শ রূপে। “ইউলিসিস” ও “ফিনেগানস ওয়েক” হলো তাঁর পরিকল্পনা অনুসারে ‘ইনফার্নো’ ও ‘প্যারাগেডোরিয়ো’। কিন্তু ‘প্যারাডাইসো’-র খসড়া করাই সার হলো,

তা লেখার আগেই এল যে-স্বর্গ তিনি তৈরি করতে চেয়েছিলেন সেখানের ডাক। তবে দাস্তের মহাকাব্যের সঙ্গে জয়সের পরিকল্পনার যে সাধুজ্য তারও সীমা আছে। স্ব স্ব তাৎপর্যে “ইউলিসিস” ও “ফিনেগানস ওয়েক” দুখানিই কমেডি। টীকা-টিপ্পনির খাতায় জয়স স্বয়ং লিখেছিলেন,

“Tragedy is the imperfect manner and comedy the perfect manner in art.”

সুখী পরিণাম নয়, এখানে কমেডির অর্থ অখণ্ডতা। জয়সের উপন্যাস জীবনের সমস্ত বিচ্ছিন্ন খণ্ডগুলোকে একত্র করে শিল্পসিদ্ধ এক অখণ্ড রূপ দিয়েছে।

(ক্রমশ)

কবিতাবলী । কবির ভাষ্য

চিন্তা ঘোষ

কথা সাজিয়ে কবিতার কতখানি ব্যক্ত কবা যায় জানি না। অভ্যাসবশত যা লিখি বা ভিন্ন কারণে লিখতে সচেষ্ট হই, স্পষ্ট না হ'ক, বা যত অস্পষ্টই হ'ক, তার একটি আকার মানসে থাকে। কুণ্ঠায় সে আকার যেন প্রায় নারী-স্বভাব। অথচ তাব অভাবনীয় মায়া।

কবিতা হয়তো বা অন্তঃকরের অভিন্ন উক্তি। উপলব্ধিব নিকটতম কথা। কথার সর্বাধিক ঘনিষ্ঠ অসামান্য রূপ। শব্দ কবিতার শক্তি এবং সমগ্র পটভূমি। জীবন আশ্বাদ এবং কোন মৃত্যুই শেষ নয়। কবিতা রচনা বহুবিধ অর্জন এবং আয়ত্তের অনঙ্গামী বলে মনে হয়। মনে হয় সেই বিদীর্ণ মানস সততার আশ্রয়ে স্থিত হলে শূন্য সীমা সমীপবর্তী হতে পারে।

পৃথিবীর আদি কবিতাব অশেষ আবস্ত এবং তদবধি বিপুল উজ্জ্বল অফুন্ত প্রবাহকল্প আমি সর্বক্ষণ স্মরণে রাখতে চাই।

আমরা দেখেছিলাম

আকাশে চোখ আব চন্দ্রনার সঁতান
বোদেব বঙ গাছেব গা বেয়ে নামে
কোনো ভোর জারুলের ডালে দাঁড়িয়ে দেখে
মেঘের হাত কলস উপড় করে।
খুশি শিকড়গুলো আস্তে আস্তে ঠোঁট মেলে
নানা কোমলতা ভিজ়ে ওঠে।
হাওয়ায় মৌ মৌ করে বউলের গন্ধ
বিচিত্র ফড়িঙ উড়ে বেড়ায়
অনেক মোঁমাছি চাক বাঁধে
মৌলিরা চাক ভাঙে, আগুন জ্বলে পোড়ায়
দশহাতে মধু লুট করে।

আর রাত্তিরে মোম জ্বালাবার জন্য
অন্ধকার ঘন হয়ে ওঠে।
সেই রাত্তির অন্ধকারের মধ্যে
হারিয়ে যায় চোখ আর চন্দনার সাঁতার
যেখানে দাঁড়িয়ে আমরা এসব দেখেছিলাম
সেখানে একটা নিশান পুঁতি।

একদিন ডাকবে

আমাদের গায়ের কেটে-বসা কয়েকটা দাগ
আর কিছুর্তে মোছে না।
বাতাহত সময়ের চিহ্ন সেগুলো।
মৌলিক মূহূর্ত অনাবৃত হলে
বড় বড় বৃষ্টির ফোঁটার শব্দ শোনা যায়
কোনো দৃশ্য আলোড়নের মত ফাটে
কোনো দিন প্রতিবিশ্বের মত কাঁপে
কোন ধ্বনি প্রতিধ্বনি হয়ে মিলায়।
আকাশের রঙ ধুয়ে ধুয়ে এখন সাদা
অনেক মেঘ সাঁতরে সাঁতরে সূর্যকে ছোঁবে
ব্যাপ্ত ধ্বনিপূঞ্জ নড়ে ওঠে
দূর বিন্দুর কাছে গিয়ে শুনব
আহত অশ্রুধ্বনিময়তা।
রাত্রি যেন তারা ধরাব কৌশলী জাল ;
সেই জালে বন্দী চোখের চাউনি
ভিজিয়ে দেবে আমার ঘুম
আর সে ঘুমের জানালায় দাঁড়িয়ে
একদিন আমার নাম ধরে ডাকবে রোদ্দুর।

প্রবেশদ্বারের কাছে

প্রবেশদ্বারের দিকে দৃষ্টি পথ :
প্রাচীরে দূর্যোগ দৃষ্টি রচিত সময়
দৃষ্টির সম্মুখে যেন পরভোগ্য প্রেমিকা আমার।

যাবো বলি—

ফেলে যাবো ভগ্ন এই প্রতারণিত অশ্রুচি উদ্ধার
শিকড়ের মূখে চির অশ্রুপাত
সিস্তানাভি গাছে ফুল, পতঙ্গের সম্মিলিত শোক ।

ফিরে আসি নদীর উঠোনে, গন্ধে, জলে
ফিরে আসি বৃক্ষতলে, ছায়ার ভিতর
ক্রমশ স্নায়ুব স্রোত বারি
ধৌত কবে পাহাড়েব কঠিন উচ্চতা

প্রান্তসীমাতটে কার মূখ !
উপরিভাগের দিকে বিপুল বল্লরী শোভা
দৃষিত বলয় পৃষ্ঠে অগণিত পাখি ।
মুখশ্রী, হৃদয়, অশ্রু, স্বর
প্রবেশস্বারের দিকে টানে :
দুটি ভগ্ন প্রতিমূর্তি কারা
প্রবেশস্বারের কাছে থাকে ।

যে দিকে

দিনগুলো ফেরাই কোনদিকে
কোনমুখে বিরলভূমি, পথ !
পা মূড়ে বসতে চায় ছায়া
নিবে আসে নিকটের প্রতিধ্বনি, মূখ ।

নদীর শিরায় টান, ছিন্নতা প্রবল
শালিখের গর্ত চোখ, বিলীনতা বায়ু
দিনগুলো পা ডোবায় জলে
ভেসে যায় সারি সারি নৌকোর একতা ।

যে সব গাছের বৃক্ষ ছায়া দিল, তারা
যে সব ফলের স্বাদ স্মরণীয়, তারা

যে সব হৃদয় দূর স্মৃতি শব্দ, তারা
দিনগুলোকে ঘিরে রাখে যেন।

এই জলে ধুয়ে ফেলো ধুলো
ভালবাসা ভরুক কলস।
যেন শিশুবৃক্ষ পায় জল
যেন জলে প্রিয় এক প্রতিবিশ্ব থাকে।

যে দিকে ফেরাই যেন হৃদয়ের মুখ
স্পর্শ করে কোমলতা, আহত কঠিন।
যেন ভেজা মাঠ থেকে টলটলে হাওয়ায়
দিনগুলো দিঘির মত ছায়া ধরে বদকে।

কবিতাবলী । কবির ভাষা

আলোক সবকাব

প্রথম জন্মদিন অলৌকিক অজানা। প্রথম জন্মভূমি, তার আকাশ, তার সমগ্রতার সচ্ছল আলোক—তবেই অব্যবহৃত আমাব অভিযাত্রা। প্রথম জন্মদিন, তার গভীরতম অপ্রাপ্তি, শিকড়হীনতার যন্ত্রণা প্রতিটি রহস্যের চুড়ায় সংহত নির্দেশ। এই শিকড়হীনতা, এই রহস্য কবিতার অনন্য পটভূমি। তন্ময় অন্তরালে একদিন হিরণ্ময় প্রস্তুতি, একদিন বিকীর্ণ সমারোহ, নিশ্চিত সংযুক্তি অথচ সেই আত্মীয়তা নিম্নোহ অস্বীকার। সমস্ত জীবন মনে হয় অনিকেত, উন্মাস্ত, সেইখানে এমনকি প্রেমিকাও অসম্পূর্ণ ভাববহ অন্ধকার, বৌদ্ধদীপ্ত দিন অববৃন্দ অবগদগুণের গাঢ়তম আন্তরিকতার মহত প্রথরতম অরব নিনাদ। এই অন্ধকার, এই অববোধ, এই প্রথমতম অবব নিনাদ আমার কবিতায় অন্তর্লীন একাকীত্ব, কবিতায় যে মৌলিক দ্বিতীয় বিশ্ব রচনার প্রয়াস তার ভিতর সেই বাস্তব অভাবনীতির প্রতিষ্ঠা আকাশকা করি।

জন্ম

যা কিছু স্থাবর তাই মৃত। জীবন অর্থই
গতিময় বিদ্যুতি বৈখ্য দ্যুতি। গোদুলিয়েলাব মেঘ
দিকে দিকে সম্পূর্ণ অথচ স্তান দিগ্বিদ অর্থই
নিয়মে অব্যবহৃত কবে অসীম নিস্পৃহ। একদিন সকালবেলায়
একটি বকুল তুলেছিলে অভিমান নিবৃদ্ধ আবেগ।
আজ কোনো অভিযোগ নেই, অভিমান নেই, আত্ম অস্বীকৃতি
আনে না দ্বিতীয় চির রৌদ্রময়, প্রতিবাদী প্রতিষ্ঠা স্পর্ধায়।

কেবল একটি স্থির শ্বেতপদ্ম সারাদিবসের দীর্ঘ স্মৃতি
নিয়মে উচ্চারিত। আর পশ্চিম আকাশে
হাজার রঙের মেঘ নিভে গেলে অন্ধকার নিস্পন্দ নির্বাক।

যেন স্বাভাবিক, যেন প্রত্যাশার ছিলো, যেন নীরব বিশ্বাসে
এই অন্ধকার কাছে চেয়েছিলে। দৃপদরবেলার সেই
বাগান কি মনে আছে? সারাদিন বিক্ষত ঘোষণা, তীর তীক্ষ্ণ ডাক।
অন্ধকারে কোনো প্রতিচ্ছবি নেই, এমন কি প্রতিক্ষণেই নেই।

শুদ্ধ শ্বেতপদ্ম জ্বলে স্বাভাবিক, সম্পূর্ণ গৌরব। দৃপদরবেলার
বাগানে গোলাপ ছিলো, কৃষ্ণচূড়া ছিলো, তার মাঝে
শ্বেতপদ্ম খণ্ডিত প্রকাশ। বন্ধুহীন সান্দ্র অন্ধকার
শ্বেতপদ্মের পাশে কিছুই রাখে না। অন্ধকার তাই
ভালোবাসো? অন্ধকার কেবল একটি উচ্চারণ, সেইখানে তন্ময় উদ্ভাসে
নিজেকে সংহত করে শ্বেতপদ্ম। মৃত্যুর অদৃশ্য রোশনাই
দিকে-দিকে অমোঘ গোপন ভাগে স্থাবির নিস্পৃহ অস্বীকারে।

স্থবিরতা কখনোই ভালো নয়। কিন্তু কোন শান্ত ব্যবহারে
স্থবিরতা মৃত্যুকে নিঃশেষ মোছে। গতিময় সংহত আঁধার
যেন মৌন নিশীথিনী পার হয় তিমির ভুবন।
সহসা নদীর রেখা চোখে পড়ে, আত্মকুঞ্জতলে
একটি খেঁড়ের বাড়ি দরজা-জানলা খোলা, নম্র উপচার
স্বিতীয় প্রেমিকা শূন্য হাতে আনে। স্থির শ্বেতপদ্ম রাখে
স্বাগত দৃ-হাতে আব মিলনমুহুর্তে জ্বলে আদিগন্ত অকম্প নির্জন।

ছবি

সকল ছবিই গাঢ় অন্বয় আনে। মাঝে-মাঝে
দৃ-একটি ইঙ্গিত শুদ্ধ ধ্বনিময়। কিন্তু মাঝে-মাঝে
কোথাও সংযোগ নেই, কেবল রহস্য এক অকথিত সাজে
নিয়ে যায় বিজন পথের শেষে। তখন সমস্তবেলা
অত্যন্ত আগ্রহ আর নিঃস্ব অনিকেত অন্তর্ভব।

কোথাও নিশ্চিত আছে পরিচিতি। যেখানেই অতন্দ্র নীরব
সেখানেই খোঁজ করি। সব নীরবতা জেগে থাকে।
রাবির বাগানে ফুল জেগে থাকে এক ছায়ালালী পরিচিতি

বন্ধুকে নিয়ে, সন্ধ্যার আকাশে মেঘ, সহসার বাক্যে
সেই দেবদারু। মনে হয় দীর্ঘ অন্তরাল
সকল ছবির মধ্যে জেগে আছে—ধ্বনিময় প্রসন্ন সম্প্রীতি
বিরাট কপাট খোলে বাববার, মেলে দেয় স্বাগত সকাল।

কিন্তু কোনখানে সেতু, মিলনী সংবাগ? গ্রহণ করার প্রয়োজনে
স্বচ্ছ উন্মোচন চাই। সব ছবি
শুদ্ধ অপরিচয়। শুদ্ধ মাঝে-মাঝে সঘন নির্জনে
হাজার হাবার দুর্গত অশ্রুদ্রব্য, নিয়ে যায় আলো-অন্ধকার
বনের ভিতরে। সেইখানে পর্দাচিহ্নহীন মাটি, সেইখানে মৌলিক দিঘির
পাশ দিয়ে কখনো হরিণ চলে যায়, কখনো বা তামসী ছায়াব
ভিতরে বিদ্যুতি গাঢ় আবির্ভাব। এইসব অস্ফুট স্মৃতির
গুঞ্জে আকাশ আরো নিশীথিনী, সব ছবি উদ্গ্রীব অঁধার।

মুহূর্ত

সেইদিন আমার পড়ে না মনে যেদিন তোমার
স্মৃতি থেকে আমি মুক্ত। সে কোনো আনন্দ নয়, দুঃখ নয়, সেমন মলিন
পাতা ঝরে যায় কিম্বা সন্ধ্যা নামে স্নান অন্ধকার
তেমন সহজ সেই ভুলে-যাওয়া। ঘটনাবিহীন
মুহূর্তকে কেবা মনে রাখে, যে-মুহূর্ত কোথাও রাখে না কোনো ছবি।
শব্দহীন চিত্রহীন মুছে গেল আমাদের প্রেম। তবু কোনখানে
বিশ্বাস করতে যেন ভয় হয়। মনে হয় চারিদিকে সবই
নিরাসক্ত কঠোর শীতল নিয়ে উপেক্ষায় তীক্ষ্ণ শেলষ হানে—
এতো বড়ো দুঃখ তাকে এমন সহজে ভুলে-যাওয়া।

এখন যে রমণীকে ভালোবাসি, শ্যামলিম দীর্ঘ শান্ত ছায়া
নিয়ে যে রমণী আছে কাছাকাছি, দু-বছর আগে
তার নাম আমার অপরিচিত ছিলো। কী করে কখন সব এক হয়ে যায়
মিলিত উত্তাপে কাঁপে বসুন্ধরা, স্বাভাবিক বস্তু অভিভাবে
আমার রমণী আর আমি শুদ্ধ। তবু কোনখানে
বিশ্বাস করতে যেন ভয় হয়। মনে হয় ক্রুর হিংস্র হাওয়া

হঠাৎ বাঁ পাশ দিয়ে চলে গেলো। সর্পির্ল ধূসর হতমানে
 আহত আক্ষেপ যেন বটগাছ। মৃহুত হযেছে ছবি কিন্তু কোন
 নিঃস্ব ধারাজলে
 সকলই অস্পষ্ট যেন বিকেলবেলার মেঘ, সমারোহ নিঃসীম মিলায়।

মৃহুতকে ছবির মাধ্যমে মনে রাখি। কিন্তু কোন নিঃপ্রাণ প্রথর
 চিত্রহীন অসংখ্য মৃহুত এসে সব ছবি মূছে দিয়ে যায়।
 বোঝাই যায় না কিছু! পরিচিত প্রীতিগদূলি, দৃ-জনার বিস্তীর্ণ প্রহর
 চারিদিকে দ্যুতিময় বিচিত্র আকাশ জেদলে উভয়ের একটি রুস্তিম
 আজ তার স্মরণেও প্রান্তি আসে। ঘটনাও নিঃশেষ হারায়
 ঘটনাবিহীন নিঃস্ব মৃহুতের হাতে। সব ধ্বনি, শব্দ, আয়োজন
 বিশ্বাস করতে যেন ভয় হয়। মনে হয় দিগন্ত অসীম
 একটি মেঘের ভীত জ্বলে-ওঠা, নিভে-যাওয়া, অবিশ্রান্ত ধূলো-ওড়া দূর
 দেখায় তামসী গাঢ় অন্তরাল, চিত্রহীন প্রবাহিত গহন নির্জন।

অন্তগত সবিতার ঐত্ত্বাধিকার

অমিতাভ দাশগুপ্ত

অতএব মিখাএল এঞ্জেলোকে লাশকাটা ঘরে যেতে হয়েছিল। কারণ তিনি নাকি জীবনে দেবদূত দেখেন নি, তাই জানতেন না দেবদূত কি করে আঁকতে হয়। আরো মন্ডিস্কলে পড়েছিলেন দেবদূতের ডানাজোড়া নিয়ে। ডানা দুটো কি উল, সিল্ক না হাড়-মাংস জাতীয় কিছুর দ্বিগুণ দৈর্ঘ্যের, কেউ তার হৃদয় দিতে পারেনি। আর সবচেয়ে বেশী গন্ডগোল বাঁধিয়েছিল দেবদূতের মাথার পেছনে জ্যোতিঃপূজা গোছের একটা গোলমলে ব্যাপার। ওটা কি কোন শক্ত ধাতু দিয়ে তৈরী বা রামধনু ধাঁচের একটা বাতাসী ব্যাপার, মিখাএল বুঝে উঠতে পারছিলেন না। তাই তাঁকে লাশকাটা ঘরে যেতে হয়েছিল।

দরজাটা বন্ধ করতেই মিখাএল অনুভব করলেন এই প্রথম তিনি আর মৃত্যু মুখোমুখি। মেরুদাঁড়ার ব্যারোমিটার দিয়ে ভয় কাঠবেড়ালীর মত ওঠানামা করতে লাগল। ওই পাথুরে টেবলটার ওপর ঢাকনার আড়ালে কে মরে হিম হয়ে আছে?

এসব কি ভাবছ মিখাএল। তোমাকে মাত্র তিনঘণ্টা সময় দেয়া হয়েছে। ছুরীকাঁচিগুলো ঝোলা থেকে বের কর। মরাই হোক আর জ্যান্তেই হোক, শরীরটা তো ঠিক একই জিনিস দিয়ে তৈরী। আত্মা-টাত্মা নিয়ে তোমার কারবার নয়। মোমবাতিটা ধরাও। এসো। ঢাকনাটা খোল।

ঈশ্বর ক্ষমা করুন আমাকে জানি না এ আমি কি করছি। শীতাতপ কান্দি মিখাএল একটানে ঢাকনাটা খুলে ফেললেন। তাঁর নাক একরাশ বিষণ্ণ গন্ধকে লুফে নিল, যেন পুরোনো ফুলগুলো জলের ভেতরে মরে যাচ্ছে। ছুরীকাঁচির ঘণ্টানিতে একটা ধাতব আর্তনাদ জাগল এবং মৃত লোকটির বাদিকের পাঁজর ঘেঁষে একটা বাঁকানো ইস্পাতের ফলক বিনাড়ুমিকায় ঢকে গেল। মানুষের ঘণ্টাকে ছাপিয়ে উঠল ভাস্করের চিত্রীর কোঁতুহল। পরপর বাইশটি রাত নিষিদ্ধ ফলের লোভে লাশকাটা ঘরে মৃত মানুষের হাত পা মাথা বুক পেট শিরা-উপশিরা তন্তু মজ্জা মিখাএল ছিঁড়ে কেটে দেখলেন। প্রবল প্রতাপান্বিত মহান পোপের তর্জনির খাড়া সংকেতে শাসিত মধ্যশতকের স্নায়ুপ মিখাএলের এই গোপন নৈশাভিসারের খবর পেল না। ছবি আঁকতে বা পাথরে মূর্তি কুঁদে তুলতে গিয়ে শরীর-বিজ্ঞানের প্রত্যক্ষ পাঠ নেয়া সোঁদন

খৃষ্টধর্মে নরহত্যার পাতককে সিদ্ধ হত। ভারী কিমোনো গোছের পোষাকে ঢাকা শরীর আর মোমছাঁচ মধু নিয়ে ফ্লরেনটাইনরা পথে-ঘাটে হেঁটে যাচ্ছে, সাদা চোখে তাদের যেটুকু দেখার দ্যাখো। নশন বা মৃতদেহকে তন্ন তন্ন করে খুঁটিয়ে দেখে তার আদলে শিল্প-টিল্প করা চলবে না।

অথচ সিসটিন শ্যাপেলের গায়ে ‘আদমের নবজন্ম’ ঐ নৈশাভিসাবের প্রবল ও প্রত্যক্ষ উপলব্ধি ব্যতীত পবিত্রী রেনেসাঁসের চোখের সামনে অমন একান্ত প্রতীকী হয়ে ফুটে উঠত না। কখনো মনীষা প্রাজ্ঞনকে অগ্রগমনের অধীরতায় অস্বীকার করে। কয়েকটি বিষয় শতকের অনালোক কাল পেরিয়ে পনের শতকের বৃক ভেঙে হেলেনীয় অস্তগত সবিতার উত্তরাধিকার নিয়ে অলঙ্ক ভোগবাদী ফ্লরেন্স সেদিন গারগানতুষার মত অতিস্ফীত হয়ে ফেটে পড়ছিল। দেবদূতের ডানার দরকার নেই—মানুষের একটা কাটা হাত, ছেঁড়া পা—তাই-ই সেই। অ-মানুষিক থেকে মানুষিক জগতে পৃথিবীর বাঁকা জেদী ঘাড় জোর করে ঘূঁবিয়ে দেয়ার যজ্ঞ সেদিন শব্দ হয়েছিল। সে যজ্ঞে বহু যাজ্ঞক একটি মূলে পুরোহিতকে ঘিরে মোড়াকি বাজবাড়ীর থোপে থোপে অবিচলিত ছমরেব মত বাসা বেঁধেছিলেন। সেই পুরোহিত ফ্লরেন্সের একছত্র শাসক লরেঞ্জো দা মোড়াকি। যাকে বলা হয় ‘Single favourite topic of conversation’ য়োরোপের মধ্যযুগীয় ইতিহাসের পাতায় লবেজো ছিলেন জনপ্রিয়তার মাপকাঠিতে ঠিক তাই।

তিনি অসীম বিস্তারিত পুরুষ ছিলেন। ইতালীর অগ্নল রাষ্ট্রগুলিব প্রতিনিধিরা, তুরস্ক ও চীনের প্রবল পবাক্রান্ত রাজন্যবর্গের দূতবৃন্দ হামেশা তাঁর রাজসভায় যাতায়াত করতেন। অথচ এ এক অবিশ্বাস্য সত্য, লবেজোর সৈন্যদল ছিল না, প্রহরী ছিল না। ফ্লরেন্সের রাস্তায়-রাস্তায় সাধারণ পথচারীর মত নিঃসংকোচে পুরু-কন্যার হাত ধরে তিনি ঘুরে বেড়াতেন। নিজের ব্যবহারের জন্যে কয়েকটি কক্ষ নির্দিষ্ট রেখে রাজপ্রাসাদের অনাসব ঘবগুলি যাঁরা পৃথিবীতে শিল্প সংস্কৃতি বিজ্ঞানের নতুন যুগ আনতেন, তাঁদের জন্যে খুলে দিবেছিলেন। সুতরাং লরেঞ্জো মানুষের জিভে জিভে ফিরতেন। রাষ্ট্রীয় নীতি নির্ধারণের ব্যাপারে তাঁর কর্তৃত্ব ছিল সম্পূর্ণ একক। অথচ লরেঞ্জোর পিতা পিএবো দা মোড়াকি বা তাঁর সুখ্যাত পিতামহ কিসিমো পর্যন্ত এত সর্বব্যাপক জনপ্রিয়তায় সিক্ত হতে পারেননি। ফ্লরেন্সের লোক ইচ্ছে করলে একঘণ্টার নোটিশে লরেঞ্জোকে প্রাসাদ থেকে লাথি মেরে বের করে দিতে পারত। একথা ফ্লরেনটাইনরা যেমন জানত, লবেজোও জানতেন। ফলতঃ শাসকের সঙ্গে জনসাধারণের সম্পর্ক কখনোই একপক্ষের ঔন্ম্যতা বা অপরপক্ষের ভীড়তায় পর্যবসিত হত না। মাত্র সত্তের বৎসর বয়সে প্রাণপণ করে সেই যে একবার

লরেঞ্জো পিতা পিএরোকে এক দারুণ মিলিটারী ক্যা থেকে বাঁচিয়েছিলেন, তাবপব তাঁকে আর কখনো অস্ত্রসম্পাদন করতে হয়নি।

ফ্লোরেন্সের অযুত পণ্যসম্ভার পৃথিবীবী বাজারে বাজাবে চাহিদার ঠেলায় সেদিন উপচে পড়ত। মহাসাগরের তবণে বাণিজ্যপোতেব রজতশূদ্র পালের নিশ্চিন্ত আড়ালে চারদিকে ছাপিয়ে আসত তাল তাল সোনা। লরেঞ্জোর ঐশ্বর্যের সেই হিরণ্যদূর্গত বহুজনকে অন্ধ কবে রাখত। তাঁব যাদুকবী শাসন পদ্ধতি লক্ষ লোকের মনে পরম বিস্ময় জাগাত। কিন্তু শিল্পী, সংস্কৃতিবিদেরা তাঁকে শিবোপা দিয়েছিলেন তাঁর বন্ধনমুক্ত চিন্তের অনন্যতার জন্যে। যে চিন্তের স্বাধীনতাকে সমগ্র প্রতীচা হাজার বছর ধরে স্যাতস্যাতে অন্ধকার গরাদখানায় পুবে বেখেছিল, লরেঞ্জো তার শিকল ভাঙায় প্রথম ব্রতী। তাঁর প্রজ্ঞাদীপ্ত ব্যক্তিত্বেব কমলবনে সেদিন বৃন্দধজীবী ও ভাবী যুগের স্রষ্টাদের মেলা বসেছিল। বেনেসাঁসের দিশাহবা প্রথম পুরুষদেব লবেঞ্জো তাঁর প্রবল ব্যক্তিত্বের মাধ্যাকর্ষণে একটি সূড়োল বৃন্তেব মধ্যে নিয়ে এসেছিলেন।

এদিকে প্রস্তব-নগরেব পথে পথে ছেনী বাটালি নিয়ে কিশোব মিখাএল ঘুবে বেড়াচ্ছেন। পাথরেব বৃক থেকে দুধ আর মাংস খুঁজে বেব কবার জন্যে। নামী পিত্রী ঘিরল্যান্ডাইওর স্টুডিওর শিক্ষানবিশী কবতে করতে এঞ্জেলো তখন ক্রান্ত। স্কেচ কবতে ছবি আঁকতে, গুবুব আঁকা ফ্রেসকোতে রং বুলোতে আর ভালো লাগে না। দিকপাল ভাস্কব উনতেল্লো তাঁব সুযোগা শিষ্য বারতোল্‌ডোব হাতে প্রস্তব-সাম্রাজ্যের উত্তরাধিকার দিয়ে সদাগত হয়েছেন। ক্যানভাস নয় আমি পাথরের ওপব ছবি আঁকব। ঈশ্ববেব শূদ্র পবিগ্রতাব মত পাথর। নববধুব মত পাথব। ওকে জোব কবে অয়ত্বে আনতে চাও, অধীর হাতুড়ী প্রবল আঘাত কব, নিষ্ঠুর কঠিন ওঁদাসিন্যে যে তোমাকে ফিাবয়ে দেবে। কিন্তু পরম সহিষ্ণুতার সাথে ছেনীবাটালি দিয়ে আস্তে আস্তে ঠুকে ঠুকে পরতের পর পরত পাথরেব ঘোমটা খসাতে থাকে, এক সময় সে মৃতিমতী দয়ার মত তোমার আনত ব্যাপ্ত ভূজবন্ধনে ধরা দেবে। আমি উনতেল্লোর সাম্রাজ্যেব অধুনা অধীশ্বর বারটোল্‌ডোব কাছে যাবো।

কিন্তু তার আগেই ঘিরল্যান্ডাইওব স্টুডিওতে ইগলচক্ষু লরেঞ্জো একদিন নিয়তির মত এলেন ও শিক্ষানবিশীদের কাজকর্ম দেখতে দেখতে মিখাএলকে ছোঁ মেরে সোজা প্রাসাদে তুললেন। রাজানুগ্রহ, উজ্জ্বল স্বপ্নগদ্যলিকে ফেটানোর অফুরন্ত সম্পদ ও সময়, সর্বোপরি বাবতোল্‌ডোর শিষ্যত্ব—সমস্তই নবীন ভাস্করের হাতে ধরা দিল।

পনের শতকের ফ্লোরেন্স রেনেসাঁসের অস্থির পদকম্পনে প্রাচীন বিশ্বাস ও প্রান্তন নির্বোধ সংস্কারাদির স্তম্ভগুলো তখন বিরাট আঁভমানে ভেঙে পড়ছিল।

প্রচলিত সত্যাবোধে ক্রমশঃ বিশ্বাস হারাতে হারাতে সমগ্র প্রতীচা যখন ভাবদৈন্যে দেউলে হয়ে পড়েছিল, তখন কেবলমাত্র মিখাএল, রাফাএল বা দা ভিগ্গির মত শিল্পীদের পক্ষে ভবিষ্যৎ পৃথিবীর সামনে নবযুগের স্বর্নিল দিগন্তরেখাকে পরিষ্কৃষ্ট করা সম্ভব ছিল না বলা বাহুল্য। সমাগত মূর্তি ছবি ও ফ্রেসকোর মাধ্যমে পালাবদলের যুগের যে বিশিষ্ট ভাব ও ভাবনাগুলিকে তাঁরা বিশ্বস্তভাবে ফুটিয়েছিলেন, তার পশ্চাদভূমি রাতারাতি তৈরী হয়নি। এদের কর্মিষ্ঠ চেতনাকে যাঁরা শিক্ষিত, দীপ্ত ও চালিত করেছিলেন, সমকাল তাঁদের ধূসরতায় নিক্ষেপ করেছে। কারণ কিছু অজ্ঞতা, কিছু ক্ষমাহীন ঔদাসীন্য, বাকীটা প্রাজ্ঞ মনন-শীলতার প্রতি অর্ধ-শিক্ষিত সাধারণের মাঝাক্ষর ভীতি। এক-আধটা মিখাএল এঞ্জেলো বা রাফাএলে রেনেসাঁসের বসন্ত আসেনি। লরেঞ্জো দা মোর্ডিকির দিগন্তকারী প্রচেষ্টা ও পিপীলিকা-সংগ্রহে ফ্লরেন্সে বহু মনীষার প্রয়োগক্ষেত্র রচিত হয়েছিল।

যাঁদের অক্লান্ত প্রচেষ্টা কালের ঘর বেনেসাঁসের ফসলে ভরেছিল তাঁদের গোটিবম্শ নাম প্লেটো আকাদামী। একটি শতাব্দীর সন্ধ্যায় নীল কামিজ পরিহিত শীর্ণদেহী কিশোর মিখাএল গুদ্রু বারতোল্ডোর হাত ধরে লরেঞ্জোর স্টুডিয়ালোতে প্লেটো আকাদামীর বিশ্ববন্দিত গুণিদের সামনে যেয়ে দাঁড়িয়েছিলেন। প্লেটো আকাদামীকে বলা হত য়োরোপের মানস-স্পন্দন, সাহিত্য ও সাংস্কৃতির বহু নদী, এবং সেই নদী যার স্রোতে কেউ দুবাব স্নান করে না, স্মিত্যের এথেন্স, একটি বিশ্ববিদ্যালয় ও মদ্রুদ্র প্রতিষ্ঠান। শতাব্দী ওকের পাটায় হাজার হাজার বই ও নির্ভরযোগ্য পাণ্ডুলিপি, গ্রীকরিফের অগণিত সমাবেশ, ছাদ থেকে শিকল দিয়ে নামিয়ে আনা স্বল্প পরিসরে তীব্রালোকিত পরিবেশ—এরই মাঝখানে প্লেটো আকাদামীর চন্দ্রসভা ও মদ্রুথোমুখী বিমূঢ় বিব্রত মিখাএল এবং স্মিত বারতোলডোকে ঘিরে একটি শতাব্দীর সন্ধ্যা।

টেবলের একেবারে ডানদিক ঘেঁষে নিলিপ্ত প্রোফ মারসিলিন্ড ফিসিনো গাড় প্রসন্ন কণ্ঠে কথা বলছিলেন। ফিসিনো লরেঞ্জোর গিতামহ, কসিমোর পৃষ্ঠপোষকতায় সর্বপ্রথম প্লেটো আকাদামীর প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। চিন্তা-বিস্তার পরিণতিতে ক্ষীণাংগ ফিসিনো ছিলেন নিশ্চিত নৈরাজ্যবাদী। যদিচ তিনি বিশ্বাস করতেন সমস্ত আলোকের পরিণামই নামহীন আকারহীন অন্ধ-কারে, তবুও প্রবল প্রাণশক্তির তাগিদে তিনি প্লেটোর সমস্ত আবিস্কৃত রচনার অনুবাদ করেছিলেন। এয়ারিস্টটল থেকে শূদ্র করে আলেকজান্দ্রিয়, কনফুশী ও জরথুষ্ট্র মনীষীদের কালজয়ী দর্শন ও মৌল সৃষ্টির সমস্ত সম্ভারগুলিকে তিনি মধ্য-শতকগুলির সামনে উদ্ঘাটিত করেছিলেন। প্রাচীন মিশরীয় সংস্কৃতি সম্পর্কে তাঁর ব্যাপক জ্ঞান ছিল। চিকিৎসা শাস্ত্র, প্রকৃতি বিজ্ঞান, মদ্রুদ্র

পম্পতি প্রভৃতির ফলিত প্রয়োগ ঘটিয়ে ফিসিনো ফ্লরেন্সে তথা সমগ্র য়োরোপে সেদিন যুগান্তর এনেছিলেন। তাঁর রচনাসম্ভার প্রতীচ্যের চিন্তাবিদদের মানস রাজ্যে অধৈর্য নাড়া দিয়েছিল। দলে দলে তীর্থযাত্রীর মত ফিসিনোর শান্ত রম্য বাসগৃহে নানা দেশের মনীষী-সংগম ঘটত। কসিমো দ্য মোর্ডিক তাঁর সভাস্থপতিত মিখাএলেজ্জোর সহায়তায় ফিসিনোকে স্থায়ীভাবে বোধে রাখবার জন্যে কারেগ্গির শৈল-নগরীতে একটি অনুপম প্রাসাদ তৈরী করে দিয়েছিলেন। প্রাসাদের সামনে প্লেটোর একটি বিশাল প্রস্তরমূর্তি। তাঁর বলিষ্ঠ দক্ষিণবাহু ভবিষ্যতের দিকে প্রসারিত। পায়ের নীচে অগ্নিপাত্রের অনিবাণ দীপশিখা। এবং একটি ফলকে ক্ষোদিত প্লেটো সম্পর্কে ফিসিনোর সেই প্রসিদ্ধ শ্রদ্ধাজ্ঞাপি 'যিশুর প্রিয়তম শিষ্য।'

ফিসিনোর সংগে যে সৌম্যদর্শন বয়স্ক পুরুষটি কথোপকথনে ব্যস্ত ছিলেন তাঁর নাম খ্রিষ্টোফোরো ল্যান্ডিনো। ল্যান্ডিনো লরেঞ্জো ও তাঁর পিতা পিএরো উভয়েই শিক্ষক ছিলেন। লেখক, বক্তা ও যুক্তিবাদী চিন্তাবিদ ও প্রাকৃতিক নিয়মাদিব বৈজ্ঞানিক কারণসম্বন্ধানী হিসেবে ল্যান্ডিনো তাঁর যুগে একক ছিলেন। 'রেনেসাঁসের জ্বরদন্ত পুরুষ' বলে পরবর্তী কাল তাঁকে শ্রদ্ধা জানিয়েছে। রাজার ব্যক্তিগত উপদেষ্টা হিসাবে রাজনীতি ক্ষেত্রে সুপরিণত প্রভাব অর্জন করা তাঁর পক্ষে আদৌ কঠিন হয়নি। মনীষী দান্তের সামগ্রিক সাহিত্যকৃতি তাঁর প্রভূত জ্ঞান ও নিরন্তর ধারণা জাগাতে বিশেষ সহায়তা করেছিল। ফ্লরেন্সে প্রথম প্রকাশিত দান্তের গ্রন্থাষলী সংলগ্ন ল্যান্ডিনো রচিত মদুখবন্ধ ও টিকা দান্তে-বিশেষজ্ঞদের মতে আজ পর্যন্ত অনন্য।

উনিশ শতক ও বিশ শতকের গোড়ার কাল পর্যন্ত মধ্যবিস্তৃত বাঙালী বুদ্ধিজীবীর কাছে বাংলাভাষার অসম্মান মর্মান্তিক হলেও অদূতপূর্ব নয়। ইতালীআন, শ্লাভ বহু আধুনিক ভাষাকেই যুগে যুগে এই একই অবমাননার বেদনাদায়ক সেতুবন্ধ পেরিয়ে মূর্তির দিকে যেতে হয়েছে। একদা অখ্যাত ও নিন্দিত ইতালীআন ভাষাকে কেবল একক প্রচেষ্টায় ল্যান্ডিনো যেমনভাবে শ্রেণ্য এবং বুদ্ধিজীবীদেরও নির্ভরযোগ্য ভাষায় রূপান্তরিত করেছিলেন, বিশ্ব-সাহিত্যে তার তুলনা মেলে না। প্লিনি, হোরেস, ভার্জিল প্রমুখ মহান সাহিত্যিকদের রচনার অনুবাদ করে ল্যান্ডিনো ইতালীআন সাহিত্যের দিগন্ত রেখাকে বহুধা বিস্তৃত করেছিলেন। তাঁর সেই বহু-কথিত উক্তিটিকে ফ্লরেন্স শিরোভূষণ করেছিল 'বৈজ্ঞানিক পম্পতিতে চিন্তা ও বাস্তবজ্ঞানই একমাত্র মহৎ সৃষ্টির উৎস।' প্লেটোর 'রিপাবলিকে'র নায়কের সংজ্ঞা বিশ্লেষণ করতে যেয়ে বলা হয়েছে 'নগরের আদর্শ শাসক হওয়ার যোগ্য একমাত্র জ্ঞানী পুরুষ।' ল্যান্ডিনো এই উক্তি লরেঞ্জোকে ভূষিত করেছিলেন।

ডিভান থেকে উঠে সর্বপ্রথম যিনি মিখাএলকে অভিবাদন করলেন তাঁর নাম এঞ্জেলো পলিজ্জিয়ানো। পলিজ্জিয়ানো তখন মধ্য তারুণ্যে উপনীত। তিনি ছিলেন লরেঞ্জোর থেকেও অপ্রিয়দর্শন। এবং স্পেলটো আকাদেমীর সবচেয়ে বিস্ময়কর প্রতিভা। মাত্র দশ বৎসর বয়সে লাতিনে গ্রন্থ প্রকাশ করে পন্ডিভদের মহলে তিনি অবিশ্বাস্য চাঞ্চল্য এনেছিলেন। সুতরাং পলিজ্জিয়ানোর প্রথম শৈশবেই গুণগ্রাহী লরেঞ্জো তাঁকে প্রাসাদকক্ষে নিয়ে এলেন ও ল্যান্ডিনো, ফিসিনো এবং অন্যান্য সেরা গ্রীক পন্ডিভদের ওপব তাঁর শিক্ষার ভার দিলেন। লরেঞ্জোর স্বপ্ন সফল করে মাত্র ষোল বৎসর বয়সে পলিজ্জিয়ানো হোমারের 'ইলিয়াদে'র প্রথম খণ্ড অনুবাদ করলেন। এই অসুন্দর পুরুষটার সর্বাধিক খ্যাতি ছিল কবি হিসাবে। বিশেষজ্ঞদের মতে পেট্রার্ক ছাড়া ইতালীয় কবি-কুলের মধ্যে তাঁর সমদক্ষতা সম্পন্ন কবি মধ্যযুগে আর কেউ ছিলেন না। প্যাজিব কুখ্যাত ষড়যন্ত্রে নিহত লবেঞ্জোব্রাতা গুলিআনো দ্য মোঁডিকিব শৌর্ষের আখ্যান অবলম্বনে পলিজ্জিয়ানো একটি বিবর্তিত মূলক কাব্যরচনা করেন। কবিতাটি আংগিক ও বস্তুধর্মের দিক থেকে বহুকাল কবিষয়ঃপ্রার্থীদের কাছে একটি বিশিষ্ট মডেল হিসাবে ব্যবহৃত হয়েছে।

সেই কক্ষে তখন স্পেলটো আকাদেমীর কনিষ্ঠতম সদস্যটিও উপস্থিত ছিলেন। তাঁর নাম পিকোদোলা মিরানদোলা। বেনেসাঁসেব ভাস্কর ও চিত্রীবা তাঁকে একযোগে অভিনন্দন জানিয়েছিলেন যোবোপের সবচেয়ে সুদেহী ও সুদর্শন পুরুষ বলে। তাঁর ওষ্ঠের গুণীজনোচিত তাঁচ্ছলোর বিদ্যুৎ-বিলাস, ললাট প্রান্তকে বেষ্ঠন কবে অয়ঙ্ক স্থলিত স্বর্ণাভ কেশগদ্বচ্ছ, সাগরের দৃষ্টি বিন্দু নীলের মত দুই আয়ত চোখ, অপূর্ব গঠন সবই তাঁর সময়ে থেকে পববর্তী দীর্ঘ কাল পর্যন্ত শিল্পীদের 'লোভনীয় শিল্প-খাদ্য' হিসাবে সাগ্রহে গৃহীত হত। বাইশটি বিভিন্ন ভাষা জানতেন পিকো। স্পেলটো আকাদেমীর বর্ষীয়ান সদস্য-স্বয় প্রায়ই সন্মানে উল্লেখ করতেন যে কেবল মাত্র খুঁজে না পাওয়ার দব্ধই মিরানদোলা তেইশ নম্বর ভাষাটি শিখতে পারেননি! ভালবেসে ফ্লরেন্স তাঁকে কখনো 'ইতালীর মহান ঈশ্বর' 'সুন্দরতম ও প্রিয়তম' এইসব নতুন নামে ডাকত। সুখ্যাত জীবনী-উপন্যাস প্রণেতা আরভিংস্টোন মিরানদোলার সংস্কৃতি-প্রচেষ্টাকে বিচার করতে ষেয়ে বলেছেন—

“His intellectual concept was the unity of knowledge ; his ambition to reconcile all religions and philosophies since the beginning of time. Like Ficino, he aspired to hold in his mind the totality of human learning.”

মিরানদোলা স্থির বিশ্বাসে উপনীত হয়েছিলেন যে পৃথিবীর সমস্ত ভাষা-

গোষ্ঠি একটি আন্তর্জাতিক মহাভাষার উৎস থেকে প্রবাহিত ও কালক্রমে দেশ ও সময়ভেদে পরিবর্তিত। আধুনিক ভাষাতত্ত্ববিদেরা ভাষাতত্ত্বের ঐতিহাসিক গবেষণা সংক্রান্ত বিষয়ে প্রথম পথপ্রদর্শক হিসাবে গ্রন্থকার সংগে মিরানদোলাকে স্মরণ কবে থাকেন।

ফ্লরেন্সে তখন মরুসম্ভতার কাল। প্লেটো আকাদেমীর সদস্যবৃন্দ প্রকাশ্যে আলোচনা করছেন, ঈশ্বর আর চার্চের মাঝখানের ফাটলটা ক্রমশঃ বড় হচ্ছে। তাছাড়া ভগবান ও শ্বৈবতান্ত্রিক পোপের মধ্যে আপোষে রফা হতে প্রায়ই গোলমাল হচ্ছে। তাছাড়া রোমেব পোপ সিক্স্টাস এমন সর্বনাশা রাজনীতির সংগে জড়িয়ে পড়েছেন যেখানে সং ও বিবেকী খ্রীষ্টানের পক্ষে তাঁর অনুশাসনের সম্মান রক্ষা দরুহ হয়ে পড়েছে। যেহেতু প্লেটো আকাদেমীর পৃষ্ঠপোষক লরেঞ্জো, স্বভাবতই মহান পোপ ফ্লরেন্সেব এই শাসকটিকে বিষদৃষ্টিতে দেখতে শূদ্র কবেন। অতঃপর যখন প্রমাণিত হয় কুখ্যাত প্যাজী যড়যন্ত্রে লবেঞ্জোব ভ্রাতার হত্যাব পেছনে পোপের হাত ছিল, তখন ফ্লবেন্স আর রোমের মধ্যে সরাসরি বিচ্ছেদ ঘটে। পোপ ফ্লবেন্সের যাবতীয় চার্চকে অবৈধ বলে ঘোষণা জারী করেন ও পবিত্রে ফ্লরেন্সেও প্রকাশ্যে অসং ও পক্ষপাতদুষ্ট পোপকে খ্রীষ্টধর্মের প্রধান হিসাবে স্বীকৃতি দিতে নারাজ হয়। সমগ্র যুরোপে মধ্যযুগকালকে ঈশ্বর যখন পাকাপোক্তভাবে সমাজ, সম্প্রদায় ও উদ্দেশ্য প্রণোদনায় প্রত্যক্ষ শিকাব হয়ে উঠেছিলেন ও পবিত্র ধর্মসংগ্রামের নামে যত্নতর ঈশ্বরের রক্তপাত ঘটছিল, তখন মধ্যযুগীয় ভণ্ডামী ও মূঢ় আত্মরতির ওপর প্লেটো আকাদেমীর বিজ্ঞান সম্মত নতুন জীবন-বেদ, যুক্তি ও তথ্যনিষ্ঠা, ঐতিহাসিক দৃষ্টিভঙ্গী ও নিষ্ঠার বস্তুর অকুণ্ঠ প্রচারণা তাঁর কশায় চকিত হয়ে উঠেছিল। একদিকে ব্যক্তিত্বের সম্মান, প্রবল বলিষ্ঠ ভোগতৃষ্ণা, দেহের পশুপ্রদীপে রূপেব আবর্তিত অপব দিকে জ্ঞানের সম্ভবপর সমস্ত উৎসের দিকে নোচালনার মাধ্যমে যে নবমানবতাব সাধনা লবেঞ্জোব প্রাসাদকক্ষ থেকে সমগ্র যুরোপে ও যুরোপ থেকে ঔপনিবেশিক জয়যাত্রার দঃসাহসী প্রয়াসে পৃথিবীর বন্দরে বন্দরে সার্থক হয়েছিল, সুযোগ্য গ্রাহক হিসাবে মিথাএল তার দায়ভাগকে ব্যক্তি ও শিল্পীজীবনে গ্রহণ করেছিলেন। প্লেটো আকাদেমীর সদস্যদের কাছ থেকেই তিনি সর্বপ্রথম শুনছিলেন যে প্রকৃত ধর্ম ও জ্ঞান আসলে একই শেলের এপিঠ-ওপিঠ। শ্রেষ্ঠ মানবতাব মহিমাদীপ্ত প্রাচীন গ্রীস ও রোম খ্রীষ্টধর্মের উদ্ভবের বহুপূর্বে কিভাবে সামাজিক, সাংস্কৃতিক এবং রাষ্ট্রনৈতিক চিন্তাব মহত্তম দিকগুলিকে উন্মোচিত করেছিল। এবং তাবপর কিভাবে দীর্ঘকাল পৃথিবী অন্ধকার যুগেব ইতিহাসের মত সব অবলম্বিতব যন্ত্রণা সহ্য করেছিল। এখন এই কটি গোনা মানুষ-বর্ষীয়ান ল্যান্ডিনো.

প্রোড ফিসিনো, কু-দর্শন পলিজিআনো, স্বর্ণকেশী মিরানদোলা—মাত্র এই কটি লোক লরেঞ্জো দ্য মেডিকির সহায়তায় কি করে পৃথিবীকে আবাব মানুষের হাতে ফিরিয়ে দিতে চলেছেন। এঁদের বীজমন্ত্র কেবল একটি শব্দ—যে শব্দ কিশোর মিখাএল বা পৃথিবী—কেউ আগে কখনো শোনেনি। সেই শব্দটি—‘মানবতাবাদী।’ এই শব্দটি সম্মোহেব মত মিখাএলকে আকর্ষণ করত। এর পরিপূর্ণ অর্থ খুঁজতে তাঁকে বারবার ছুটে যেতে হল প্লেটো আকাদামীব কার্তিমান পদ্রুদেবের কাছে।

মিখাএল, আমরা পৃথিবীকে মানুষের কাছে ফিরিয়ে দিতে চাই। খুঁত নয় নীচ নয়, সৎ অর্থে যে মানুষ হবে, বিবেকী হবে। আত্মার অমরত্ব চাই না মৃত্ত মন চাই, জীবনের কম্পনহীন বিকাশ চাই। সে ভাবুক, দেখুক, খুঁজুক নিক। যেহেতু একটি ব্যক্তির আকৃতি প্রকৃতি নিষে ঠিক দ্বিতীয় ব্যক্তিটি পৃথিবীতে ফিরে আসে না, তাই একক ব্যক্তিকে প্রত্যেক স্বতন্ত্র মানুষ পূর্ণ বিকশিত হোক, অসামান্য হোক।

ধর্মসংগ্রামের অন্ধতামসের ও নীহারিকার কাল কবে কেটে গেছে। তবুও সুখ্যাত চিত্র-পরিচালক ফেল্লিনির হেলিকপটারে গ্রীথিত খুঁট কি করুণ বিস্তারিত চোখে শীতল যদুশ্বেব একনায়কত্বের ও অসংসত লোভের দৃঃস্বপ্নে ঘুলিয়ে ওঠা পৃথিবীকে দেখে ফিরছেন। শিল্পীর স্বাধীনতা, মৃত্ত গণতন্ত্র, মানুষের মৃত্তি ইত্যাদি কথার ভিত্তিভূমি স্বেবশাসনের লম্পট পদচারণায় বার-বার শিউরে উঠছে। ফিসিনো, ল্যান্ডিনো, পলিজিআনো আব মিবানদোলার স্বপ্নেব বালার্ক বাগ নতুন আরণ্য যুগের নির্মিত অন্ধকাবে দিগদ্রষ্ট। মানুষকে মানুষের কাছে ফিবিষে দেয়ার জন্যে অন্ধকার হিমশীতল রাতে মিখাএল এঞ্জেলোকে লাশকাটা ঘরে যেতে হয়েছিল। সে শবসাধনার দরজা খুলতে এত বিলম্ব হচ্ছে কেন ?

কবিভাষালী

অরুণ ভট্টাচার্য

কোন দুঃস্বপ্নের জাদুতে

সমস্ত রাগিকে নিষে একটিমাত্র দুঃস্বপ্ন দেখেছি,
সে তোমার স্মৃতি। তোমাব দীর্ঘ দেহ, চক্ষু ওষ্ঠ সমস্ত ইন্দ্রিয়ে
আমার নিষ্ঠুর ঘুম। এবং তোমার যে উজ্জ্বল বাসনা
আকাঙ্ক্ষিত শিরায় স্নায়ুতে। রক্তে প্রবাহিত।
সমস্ত রাগি ধরে একটানা অথুড স্মৃতির অবিরল
তোমাব দেহের চক্ষু ওষ্ঠ কর্ণ সব মিলে এক সুঠাম শরীরী
কথা বলছে যেন। যেন সারারাত ধরে, সারারাত ধবে, সারারাত।

আমি মুঢ় বিবেকী বালক। কিছু বুঝতে পারিছি না। যেন এক
প্রকাণ্ড বাড়ীর সামনে স্তম্ভ দাঁড়িয়ে। স্তম্ভ। শীতল। ছায়া
গভীর প্রকাণ্ড। দুলছে, কাঁপছে অশ্বকাবে প্রকাণ্ড বাড়ীটার।
কেউ নেই, কথা বলছেন কেউ। ভয়ে চীৎকার করতে যাব
তোমার কি নাম। মনে পড়ছেন। যেন আটকে যাচ্ছে,
সব স্মৃতি সব নির্মম ইশারা। নাম
মনে পড়ছেন। পড়ছেন। যেন শুনতে পাচ্ছি দূবে প্রতিধ্বনি
তোমার নির্মল দেহ, চক্ষু ওষ্ঠ কর্ণ সব মিলে
এক শরীরী প্রতিমা।

প্রকাণ্ড বাড়ীটাতে শুধু তুমি আছ। একমাত্র প্রহরী জানাল।
আমি বাইরে সিংহদরজায়। উঁচু কিন্তু স্নিগ্ধ এক প্রাচীর সম্মুখে
এখনো দাঁড়িয়ে আছি, দাঁড়িয়ে থাকব। দাঁড়িয়ে থাকব, দাঁড়িয়ে.....

এবং জানবো আমি, সম্ভবত নীচে
কোনদিন তুমি নামতে পারবেনা সিংহদ্বার দিয়ে।

তখন তীর সূর্য ছিল মধ্যাহ্নগগনে
গংগার মাস্তুলে রৌদ্র জলে চিকির্মিকি
আমার হাতের মদুঠো তোমার আংগুলে
শস্ত্র স্থির একখণ্ড মাংসের মত
উদ্ভেজনাহীন।

তোমার মদুখের শিরায়
একটা শান্তির রেখা, অথচ দৃঢ়তা।
জানতে, ভবিষ্যৎ স্থির এবং আমাকে
তোমার একান্ত যা কিছু নিশ্চিত গোপন।
তোমার নিকট প্রেম জীবনসদৃশ
ততোধিক সত্য ভাবনা সুস্থ অঙ্গীকারে।

আমি চমকে চমকে উঠছি। বাববাব মদুখে
দেখছি তোমাব একটি প্রত্যয়ের ছায়া
স্নিগ্ধ কিন্তু তীর অহংকার জুড়ে
উদ্ভাসিত। আমি অক্ষমতা দিয়ে ঢাকাছি
নিজেরই ভীরুতা

এবং আশ্চর্য আরো
ক্রমশ নিজেকে আমি গদ্যটিয়ে নেবার
সিদ্ধান্ত করছি। ভয়, যে-অনাস্বাদিত,
তাকাতে পারছি না ওই স্থির দৃষ্টি আঁখি-
পল্লবেব দিকে। এবং হাতেব মদুঠি
শ্লথ হতে হতে চাচ্ছে। সূর্যবলয়ের
কোমল আভার মত মানসিক বৃত্তে
ঘুরছি। ঘুরছি, আমি ভয়ের আকারে
আঁকছি তোমার মদুখ। ভীরু বালকের
স্বভাবে ভয়ের চিহ্ন আমাকে জড়িয়ে।

আমি এখন সম্পূর্ণ সুস্থ। সুস্থ, কেননা
তোমার প্রেমের ভীষণতা থেকে দূরে
বহুদূরে আমি আছি আপনার সংকীর্ণতা নিয়ে
আমিই সে মদু বালক, পালিয়েছি দূরে।

যেমন ভাবছি

আমার নানাবিধ ভাবনার কথা ঘাসে গাছে কিম্বা
ফুলের অন্তবালে লুকিয়ে রাখতে চাচ্ছি। আপাতত
এই আমার অন্তিম ইচ্ছা।

যে যেমন ভাবছে আমার তাইতে একান্ত সংগোপন ভাবনা।

সদুত্তরাং ঘাসে গাছে ফুলে কিম্বা যেসকল মৌমাছি
ঘোরাফেরা করে' যাবতীয় সংবাদ আনছে কানে কানে,
তাদের আমাকে চিৎকার কবে বলতে ইচ্ছে করছে :

আমার কাছে এসে বিবস্ত্র কোরোনা। আমার
নানাবিধ ভাবনার কথা তোমাদের অন্তবালে
লুকিয়ে রাখতে চাচ্ছি। তোমরা সরে যাও সম্মুখ থেকে।
সবে যাও। বাম করতলে মুখ ঢেকে আমি
লুকিয়ে থাকবো যে কদিন আছি এ সংসারে।

ভাববহ অতীতের শব্দ

জীবনানন্দের কথায় একদা আমারো ঠিক বিশ্বাস জন্মায়নি
ভাবিনি আমরা সকলে এক নিদারুণ যন্ত্রণায়
বাস করি। ভাবিনি যে অন্তর্গত রক্তের ভিতরে
অন্য এক নিগূঢ় চেতনা খেলা করে খেলা করে।

কৈশোরে জীবনানন্দ পড়বার পর দীর্ঘ দীর্ঘ সময় গিয়েছে।

আজকাল মনে হচ্ছে জীবনানন্দ যা বলতে চেয়েছিলেন
তার চেয়েও নির্মম নির্মমতব কাহিনী রয়েছে।

এবং সম্প্রতিকালে এতাদৃশ ধারণা জন্মাচ্ছে,
 মনুষ্যমাত্রই এক ভয়াবহ অতীতের শব
 মৃদু গদগদে পড়ে থাকছে বছর বছর ধবে অচেতন হয়ে।
 হয়তো বা মন্ত্রবলে কখনো জাগছে কিম্বা চোখ মেলছে ধীরে
 অসহায় পশুর মত গোঙাচ্ছে শৃঙ্খলায় দূচ্যের সেকেন্ড।

তারপর পড়ে থাকছে একসঙ্গে পাশাপাশি তারা,
 দুইটি কুকুর এবং কয়েকটি বিড়ালের শব
 অন্ধকারে লেপটে আছে। দূরে কাছে ভৌতিক প্রলাপ
 অনুভবে একমাত্র এ মূহুর্তে মনে হতে পারে।

কয়েকটি সংক্ষেপিত লঘু কবিতা

- ১ কে হে তুমি অর্বাচীন ডাকছ এই নিস্তত্বে রাগিতে
 একটু একটু প্রহেলিকায় ভেঙ্গে চুবে সূচিব বিন্যাস
 কে হে তুমি মৃদু ছোকরা নাম ধরে চিৎকার করছ
 আমাকে ঘুমোতে দাও। দৃঃস্বপ্ন ভাঙতে দাও ক্রমে।
- ২ আমি একটা সবুজ পাখি কালকে ধবোঁছ সম্মুখে
 রাগিবোলা তাকে নিয়ে আদর করেছি। আমি আরেকটা
 নীল পাখি আনতে বলেছি। তাকেও বাখবো একদিন কাছে।
 পর্বদিন সব জানলা খুলে দিবে অতীব প্রত্যুষে
 দুটিকে একসঙ্গে দেবো আকাশের অন্তিম ভাসিয়ে।
- ৩ কয়েকটি বাচাল যুবা নিরন্তর গাছে চড়তে চড়তে
 ভেঁচ কাটলো একসঙ্গে সুনির্মল আকাশের প্রতি।
 নিম্নে তাকাতে গিয়ে একটি হলুদ ফুল চোখে পড়ল যেই
 সংক্ষেপে সকলে মিলে ঈশ্বরের নামে কিছূ শপথ শোনালো।
- ৪ আমাকে বিমলা নাম্নী মেয়েটি একবার
 ভালোবাসতে চেরেছিল।
 তাইতে কমলা নামে দ্বিতীয় মেয়েটি
 একটা লাল পশমের সোয়েটার বুনেন
 পরবর্তী শীতকালে উপহার দিল।

শোভন সোম

হঠাৎ যে কে .

হঠাৎ যে কে বৃকের মধ্যে ডেকে উঠলো, শোভন
ঝাপটা খেয়ে প্রতিধ্বনি ফিরিয়ে দিলো, শোভন
অন্ধকারে পথ হারালে যেমন কণ্ঠে ডাকে, তেমন আমার
ঝাপসা কণ্ঠে বালক কণ্ঠে কে ডাকলো ফের এমন মধ্যবেলায় !
তীক্ষ্ণ ছুরির মতন আমার কানে বিধলো. . শোভন....

দীর্ঘ ক্রান্ত উটের সারির দিন চলেছে পৌনপুর্নিক দিন
চিবিয়ে কাঁটা রক্ত গড়ায় কষে
কেবল বালি অসীম বালি বালির পরে বালি কেবল বালি
আকাশ পড়ে থাক হচ্ছে, পায়ের নিচে বালি তপ্ত বালি
ভীষণ আলোয় হারিয়ে গেছে দিক দিগন্ত অন্ধকারের মতন
ঘুমে মলিন ঝাপসা কণ্ঠ কানে বিধলো যেন তীক্ষ্ণ ছুঁবি
হঠাৎ যে কে এমন করে ডেকে উঠলো, শোভন !
বালিব পরে বালির স্তূপে প্রতিধ্বনি ফিরিয়ে আনে, শোভন

কোনো হাতের কোমলতার, কোনো চোখের ছায়ার শীতলতা,
কোনো প্রেমের গভীর দীর্ঘ, কোনো স্মৃতির বিলোল মদিবতার
কোথাও কিছ্ চিহ্ন নেই, এমন কি নেই কুঁটিল মরীচিকার
হাতছানিও.....দিন চলেছে পৌনপুর্নিক উটের সারির মতন
হাওয়াব শাসন মূছে দিচ্ছে পিছন দিকে পায়ে চলার দাগ
ঘোর নেশায় পেঁবিয়ে যাচ্ছি কোনখানে কোন দেশের থেকে কোথায়
কোথায় যে এই মধ্যবেলায় এমন একা বৃকের ভিতর হঠাৎ
মলিন কণ্ঠ বলে উঠলো, শোভন

চিনতে আমি পারছিনা কে এমন ভাবে ডেকে উঠলো, শোভন
কোথাও চেনার চিহ্ন নেই, সকল চেনা ভুলে গিয়েছি, চেনার
সহজ সূত্র মেলেনা আর, সকল দাগ হাওয়ায় মূছে গেছে
আলোর ভীষণতার ভিতর দিক দিগন্ত কোথাও নেই, যেমন

আলোর ভীষণতার ভিতর দিক দিগন্ত হারিয়ে গেছে যেমন অন্ধকারে
বন্ধ জুড়ে দারুণ তৃষ্ণা, নেশার ঘোরে পেরিয়ে যাচ্ছি কোথায়

জলের মতন কণ্ঠে আমার হঠাৎ যে কে ডেকে উঠলো, শোভন .
দ্রুত স্মৃতির কোথাও নেই দীর্ঘের বেথা। বৃষ্টি কোথাও ছিলো
কঠোর রোদে শূন্যে গিয়ে বালির নিচে জলের কণ্ঠে

কেঁদে মরছে, শোভন ?

মিত কখন

শান্তিকুমার ঘোষ

“বিষাগ্রছে, একটি প্রহর হোলো সম্পর্ক নিটোল।
যখন সকালে দেখা প্রথম সোনার আলো নেমেছে চুলের গুচ্ছে;
আয়ত ভ্রমব চোখে শরতের প্রসন্নতা।
কী যে হোলো—দৃষ্টান্ত ছিল বা মনে—ফেললাম প্রশ্ন করেঃ
‘জলযোগ মেলে এমন দোকান কোনো পাবো এই পথে?’
হার মানো নি কো তুমি। বলেছিলে প্রীত হেসেঃ
‘ওদিকে আমিও যাচ্ছি, দেখাতে পারবো তাই সঙ্গে আসো যদি।’
এভাবে দিনেব শব্দ প্রভাতেব শব্দভাঙি সন্ধ্যায় উঠলো ফলে
বিধুর চুম্বনে।
একসঙ্গে পথ চলাঃ ফাল্গুন হাওয়ায় গড়া পথ যেন স্বচ্ছ লঘু
নীলিমায় মাজা;
সবে গিয়ে হর্ম্যসারি অন্তরের বৃপ শব্দ মগ্ন স্থপতিরঃ
যতগুলো সাঁকো
বন্ধুতায় ঘিবে রয় নদী-নগরীর জল। পথ চলা এক সাথেঃ
পথের আনন্দ যেন মুক্ত আলো স্নড়গের অন্ধকার ছিঁড়ে;
হঠাৎ টিলার বাকি সমুদ্রের রূপ। করতালি দিখে তুমি উঠেছিল বলে
‘মাটিতে পা বেখে দৃঢ় মাথা আমি তুলে দেবো উর্ধ্ব মেঘপানে।’
আমিও প্রগাঢ় স্বরে জানিয়েছি ধীরেঃ
‘দিনের সংগ্রামে ক্লিষ্ট সমতল থেকে প্রাণ
চায় আজ পাহাড়ের ছায়া, ঝর্ণার অব্যাহত শব্দ, কাছের আকাশ।’

মস্তক মেঘের রাশি বেদনার স্পর্শে ছিলো ভাবুগোব দিনগুণি—

তোমার দাক্ষিণ্যে হোলো দীপ্ত বেগবান।”

“যা ভাবিনি দূরতম স্বপ্নে কোনোদিন

তা-ই যদি কান্তি নিলো, হোলো গান হাসি, তবে কেন

এত শীঘ্র হবে হর্ষ শেষ

তুমি আকস্মিক ছুটে-আসা অগ্নিতারা সোনার লিখন একে

আমার নিকষে

মিলাবে তৃষিত শূন্যে।

যেন দুই দারুণ্ড অসীম সাগবে, একবার মূখোমুখি ঢেউয়ের চ্যুতায় :

তুমুল তরঙ্গ এসে পবক্ষণে করে দেয় বিচ্ছিন্ন সদূর।

পলাতক দণ্ড পল, পিচ্ছিল মূহূর্তগুণি। এখনি সচল হবে

প্ল্যাটফর্মে স্পন্দমান রূর লম্বা ট্রেন।

বইবে সম্বল পিছে কাগজে আঁচড় দ্রুত তোমার ঠিকানা।”

“যত বড়ো ভাবো তুমি তেমন বিশাল নয় ঘনিষ্ঠ পৃথিবী।

এই চেনা রাস্তা বেয়ে যত দূর যাই কেন ফিবে ফিবে আসা দ্বারে

অন্তঃশীল টানে।

দঃখেব বলয় ঘূর্ণী, সন্ত সিংধু পিছে রেখে একই চেউ

ঘাটে আনে আবাব তরণী।

রমণীয় জনস্থান : আলোকিত উপস্থিতি; ছাড়াতে না চায়

সঙ্গ লাগে এত প্রিয় যাকে--

তাব ছন্দে বাঁধা পথ বিচ্ছেদের শীর্ষে শীর্ষে,

তার মূখ মনে নিয়ে প্রদক্ষিণ করে আঁসি আমেরু নিখিল।”

নিসর্গ নিপুণ অতি

নিসর্গ নিপুণ অতি ছোঁড়ে পুষ্পবাণ;

শূন্যে তুলে ধরে মেঘ মৃদু স্তনচূড়া;

সঙ্গমেব কিছুর উন ফেনিল ঘূর্ণির টান

উর্মিল সিংধুর।

প্রকৃতি সমুদ্র হার—

বালকের মতো রূপ এক প্রয়োদশী

উন্মাদনে ভরে হৃষ আমার যামিনী ॥

শান্তিপ্রিয় চট্টোপাধ্যায়

ল্যাম্পপোস্টের নীচে

ঠিক এই মৃদুহৃদে কিছূ মনে আসছে না
যা বলে তোমার মন পাওয়া যাবে—
কতদিন কত কথা বলোছি, অনেক ভেবে
তাব দূ'একটি কথাও মনে করতে
পারছি না, সব যেন গোলমাল হয়ে
গেছে, তোমাকে সেদিন একটি ল্যাম্পপোস্টের
আলোর নীচে দাঁড়িয়ে থাকতে দেখে
অবধি—কেননা
ঠিক সেই সময় আমি এক অপূর্ব সুন্দরী অভিনেত্রীর
জীবনীচরিত্র দেখে ফিরিছিলাম, যে নারী তার যশ, অর্থ এবং
যৌবন নিয়েও সুখী হতে পারেনি,—
অবশেষে

এবং তোমাকে দেখে
মনে হলো, তুমি আমার যৌবন, অর্থ যশের
তলায় দাঁড়িয়ে আছো।

এবং আমি সেই অবধি ভাবছি, অনেক ভাবছি।

শংকরানন্দ মুনোপাধ্যায়

তিন চরিত্র

- ১ ঘুম ভাঙতে বিমলার মৃখটা মনে এল,
বর্ষার বিকেলে ঐ রাধাকৃষ্ণ সেজে ছেলে দুটি
হারমোনিয়মের তালে তাল রেখে জোরে হেঁটে যায়
তেমন বিস্ময় বড় স্মৃতির ভেতরে—
কেন মৃখগুণি ভাঙা আয়নাতেই বিচিহ্নিত হবে,
হাতে করে দোকানদার একে রাখছে একশোখানা টিপ...
কোন দিক বেছে নেব, কোন হাওয়া, সমস্ত আমার
প্রত্যেক ভাষাই এত আকর্ষণ করে বারবার

হাওয়ায় এখনো ভাসছে বিমলার সেই কণ্ঠস্বর
চারিদিকে ওরই স্বাস্থ্য, ওর দর্প, তীর অহংকার !

- ২ বৈঠকখানায় দিনে বসবো না একাধিকবার
মহাপুরুষের কত পদধূলি জমেছে ওখানে
মাদুরে, শীতলপাটি চিত্রিত শিম্পের অবিকল,
গন্ধর্ব্বগিক কাল এসেছিল রসদ জোগাতে...
জানলার ওপাবে রাস্তা, ভালুকওলারা বড় যায় না এখন
শিশুকালে ভালুকের পিঠে যারা চড়েছে সবাই খুব বীর
কাঠঠোকরার কাঠ এখনো কানের মধ্যে গাঢ় বেজে যায়
স্কুলের প্রার্থনাগীতি সেই এক সেই এক বাজে—
এত যে বানানো দুঃখ মানুষের...মন এক পুরো ধাম্পাবাজ,
বড় অসুখেব বড় তকমাধারী ডাক্তার এখনো
বাবসায় ব্যস্ত আছে, ঘরে বেড়াবার ছুটি চাই—
ছাদেই বেড়াবো নিত্য বৈঠকখানাটা থেকে দূরে, বহুদূরে।

- ৩ প্রায় সব বৃদ্ধকেই ভীষণ সুন্দর মনে হয়
বারবার জেগে ওঠে বন্যধ্বংসকার সেই সুশুদ্ধ গভীর...
আমাদের কাঁঠাল-ছায়ায় এসে বসতো দুপুরে গরুবা
রোমন্থনে ফেনা দেখে সাবানে বৃদ্ধ তোলা পেপের কাঠিতে
রোজকার খেলা ছিল...ওরা সব প্রাকৃত এখন,
সমুদ্র কি সরে গেছে পাহাড় কি গলে হল জল...
বিশ্বকাকাদের বাড়ি গাছে গাছে পেকে থাকছে অশ্লব কত পাকা ফল,
নিষমদ্বর্ভিতার কাল গেছে, সূর্য বড়ো ওঠে কি নিয়মে,
দেয়ালে আমার জন্যে চতুষ্কোণ ঐ ক্ষেত্র সম্বলিত।

মলয়শঙ্কর দাশগুপ্ত

দৃশ্যের সর্ব্বাঙ্গে : ২

দ্যাখো কী হীরক দ্যুতি সূর্যে
এবং আকাশ জুড়ে প্রতিভাস, তৃণ, শস্য
বৃক্ষলতা ছোট পাখি ঘাসফুল ইত্যাদিতে বিচিত্র বিস্ময় !

দৃশ্যের সৰ্বাঙ্গে দ্যাখো প্রতিদিন বিপদুল আগ্রহে,
কেমন নিপদুণ শিল্প, জন্ম প্রাণ আনন্দ ভৈরবী;
কী উজ্জ্বল রৌদ্র এলে জলস্থলে বিকিরিত হাসি।

ঐ দৃশ্যে ব্যাঙ নেই, জ্বালা নেই, ষত খুঁসি হাত
রৌদ্রে রাখো, মনকে বিছিয়ে দাও পড়াবে নাকো ;
দৃশ্যের সৰ্বাঙ্গে দ্যাখো প্রতিদিন বিপদুল আগ্রহে
তিলান্তরে বিকশিত, পদুষ্কিত আনত

কেমন নিপদুণ শিল্প ; ভালোবাসা যাব অন্যান্য ॥

স্বদেশরঞ্জন দত্ত

দুটি কবিতা

১ এত সুখ রাখবো কোথায়
বলে দে,
দুঃখ যদি সুখের চেয়ে অধিক,
আমায় দুঃখ দিস কেন রে!

২ তুমি অন্ধকারের শত্রু ফেনা,
অন্ধকারেব মতই একাকার,
তুমি জ্যোৎস্না রাতের নিজর্নতা
তুমি একলা বৃকের হাহাকার।

অনিরুদ্ধ কর

পৌত্তলিককে

একবার দুবার কিংবা তিনবার তোমার দৃ-হাতের
মধ্য থেকে চলে যেতে পারে ষ্ট্রোমের হাতল মুখ
উড়ন্ত আঁচল, যদি দৃষ্টান্ত বাড়াতে হয় তবে
যোগ করো সুখ স্বপ্ন মহিমার সান্ধনা শত্রুদ্রব্য,

কিন্তু তারপর, মানে চতুর্থবারের সময়
অন্য একটা ট্রাম এসে, যাত্রীহীন চালকবিহীন
অন্য একটা ট্রাম এসে ঘন্টার দঃশব্দে বলে যাবে
পায়ে হেটে চলে যাও কুমারটুলীতে
সুখের স্বপ্নের মহিমার দীর্ঘ রূপসী পদ্মতুল
সেখানে অপেক্ষা করছে স্বর্গীয় ধরনে।

মহিমবজ্ঞন মদ্যোপাখ্যায়

একান্ত আপন কয়েকটি

১. যেন কাউকে তুলে দেবো দূরের গাড়িতে
পূর্বাহ্নে সবাই গেছে সম্মুখে নীলাভ লুপ্ততায়...
চৈত্রের ভোরের বেলা লুপ্ত মগ্ন শীতল বিষাদে
চতুর্দিকের গাছপালার জন্মের নৈঃশব্দ্যে ডুবে আছি
সবুজ আদেশ তুলে দাঁড়িয়ে রয়েছে মহাদ্রুম
জনপ্রস্রাত বয়ে যায় কোন মহাসমুদ্রের দিকে।

কৈশোরের সকলেই চলে গেছে দূরের গাড়িতে
কেউ দূর্গাপূর্বে কেউ পরবাসী ভিলাই সিন্ধুতে
কেউ উর্ধ্বে আরো দূরে লোকান্তরে আত্মঘাতী হয়ে..
ইস্কুলের মাঠে শব্দ কোকিলের স্বর
প্রাচীন দঃখের মত দোল খাচ্ছে ভুতুরে হাওয়ায়
যেন শেষ কেউ ছিল—তাকেও গাড়িতে তুলে দেবো
একলা আজ বসে আছি ডুব দিয়ে চৈত্রের বিষাদে...
সবুজ আদেশ তুলে মহাদ্রুম দাঁড়িয়ে রয়েছে।

২. বাড়ির বাহিরে এলে গাছপালা . গাছপালা...স্মৃতি...
অন্ধকারে স্নাত পাতা খুলে দেয় অবগ্য প্রাচীন
মনে পড়ে শিরীষের গন্ধে হেঁটে সকালে ইস্কুল
পাহাড়ে দূরন্ত বৃষ্টি—তারপরে ঝর্ণা কিছ্রক্ষণ

পিতামহ অধ্যুষিত গ্রামের বন্ধুর গর্তে জল.....
 অনুগত দিন...স্নিগ্ধ ভালবাসা...সহিষ্ণু মমতা...
 আরো দূরে আরো দূরে কবেরার তন্ময় হরিণ
 পা গাটিয়ে শূন্যে আছে মৃদু রেখে সিংহের কেশরে

ঘরের ভিতরে হিংসা...উন্মোচিত সমস্ত আয়তন...
 বাড়ির বাহিরে এলে সহিষ্ণু স্মৃতির গাছপালা।

জমিতাঙ্ক দাশগুপ্ত

কলকাতার সুবোধ জলপাইগুড়িতে

১। ঘ্রোনে

জনাকীর্ণ নগরেতে সবচেয়ে নির্জনতা আছে।
 গুঁড়ো এলাচের মত ছোট হয়ে যাচ্ছে সব স্মৃতির বেগুলা
 লোহার বিকীর্ণ জংঘা পিস্টলের উদ্যত চিবুক
 কামদার ক্রোধে ছুঁয়ে যাচ্ছে; আমি অন্তরে বাহিরে
 খাঁচায় পোষানো রাত-চরা ডাঁশ বাংকে হিংটিং
 স্বপ্ন দেখছি ভেঙে যাচ্ছে স্বপ্ন দেখছি ভেঙে যাচ্ছে স্বপ্ন
 বাইরে রাত্রির অজস্র ঋতুস্রাব, দেখছি ভেঙে যাচ্ছে দেখছি :
 আমি যেন কোনদিন বাড়ীঘর ছেড়েছি ইস্কুল
 কাহার উজ্জ্বল সুখ কাহার কোমল বুক ভেঙে
 যেন সদাগর-পদ, গর্জমান পথ-উপকূল
 প্রবল তৃষ্ণায় হেঁটে, গ্রাম-গঞ্জ পেরিয়ে এখানে
 আবার পেয়েছি খুঁজে...খুঁজোর, নীচের সিটে একটি মানবক
 পেঁয়াজ চাটছে, অরে মাতৃকোড়ে রতনের রাজি
 তোর মা কি দেবগাভী সুরভি যে দিবারাত্র বাট...
 ফের ঢুলিছি ফের স্থলিতাংগ স্বপ্ন মধ্যবয়সী কুটিলাগ্রস্তনী স্বাস্থ্যল নারীর
 অপার সংহত দেহে মহোন্মাদে ডুবে যাচ্ছি যাবো
 আমার গোলাপ-বালা, আমি, আর চুম্বনের মতো
 মাঝে তপ্ত অন্ধকার—বারি সব ভয়ংগে ডোবাযো।

২. লং শটে

জালবলের টিকলি-আঁটা সকাল আরেকটু পরে জলপাইগুড়ি।
আমি খাস কলকাতার অন্তর্পাতী শাঁখারিটোলার
সুবোধ, বেকার থাকতে বাড়ীর ফরমাস খেটেখেটে জেরবার
হঠাৎ দরদর করে বে করে তো মহাকৈলংকারী
বোটারও বাচ্চা হবে, তবু একটা সামান্য চাকরী
জোটাতে পারছি না; জেঠু ছোটকাকা কত্তামা বড়দি
পলতে আঁটা বমশেল, কি ভাগ্য যে মরি নাই, এমন সময়ে
অকস্মাৎ শিকে ছিঁড়তে অগত্যা সুবোধ আমি জলপাইগুড়ি

৩. ক্লোজ আপ

দুয়াবে অশ্বখুবের শব্দ, বুক দোলা দিতে মৃত্তাহার
জীবনের বিবি বললঃ থামো না জীবিকা বলল, চল
বেরিয়ে এল ম মনিহারী হয়ে সকারিগলি

বুক কলজে ছিঁড়ে টলছে কৃষ্ণচূড়া। সদ্য পরিচিত
সুদর্জিৎ বলতে পারে ইন্সটিশান রোডে কবে কৃষ্ণচূড়া ফোটে।
ওআইদার 'কানালা' দেখে হল থেকে ছটকে আসা বিমূঢ় যুবক
পাড়ায় আন্ডায় দম ফেলে বলিছিল - বাব্বা মরা মরা মরা
দেখতে দেখতে মনে হচ্ছিল না আমরা কেউ বেঁচে আছি।
ধোঁয়াশার ছিপি-আঁটা কলকাতার কলংকী বাতাস
যেমন নতুন প্রেমে যুবটিটিকে সাপটে ধরেছিল

তেমনি প্রথমে

রিক্সার বিস্মিত হর্ণ কলজে ফাটা কৃষ্ণচূড়া সদ্য পরিচিত।
ইন্সটিশান সাক্ষী দেবে, জলপাইগুড়ি বন্ডো ভাল লেগেছিল।

কৃষ্ণচূড়া রাধচুড়ায় আমার ভালবাসা

খোড়ো ঘরের জানুলা দিয়ে টপকে দেখা দুপুর
হর্স-সু বাঁধে মানানোসই জোড়ায় কাঁপা বিকেল
নীলরাঙানো বাটির মতো গিলতে আসা আকাশ
নদীর চড়ায় আন্দ কালের খুঁখুবে ট্যাক্সি
ভীষণ ভালো লেগেছিল আমার, বউয়ের, খুকুর
যেন আর একটু ভাল লাগায় জালে ধরা তিনটে মাকড়সা

৪. ফেড ইন-এ

অক্ষয়কবচ বোর্ড হওয়া, কিস্যু ভাল না লাগার অভিশাপ
 প্যাণ্টের প্রথায় এংটে জন্মেছি আমরা কলকাতার স্দুবোধ;
 নিভুল নিশানা সামনে, আস্তাবলে সময়ের অশ্বেব-পদরীষে বন্ধপদ
 দাঁড়তের প্রায় দাঁড়িয়ে রয়েছে, উদাত টিগার তৈরী ডাইনে বায়ে সন্মুখে পেছনে
 কাঁটাতার বেয়ে পূর্বপদরুষের রক্ত বরছে—এবার আমরা।
 আহত শোণিতে সব দৃশ্যাবলী ধুয়ে যাচ্ছে, অন্ধ সাইক্লপ্‌স্
 দারাপদ্রপরিবার সমবেত বন্ধবর্গ কাউকে চিনছে না
 হে পদ্র ফিরিয়া চাও অভিমানী দূর্বোধন পাত্র মিত্র সভা-পরিষদে
 বৃক ঝন্ঝম করত, সব চোখখাকী ভালোবাসা
 ইতর চোষালে চাঁবয়েছে। আজ ইন্সটিশান রোড বেয়ে পেছনে তাকাতে
 ভয় পাই। ডাইনীর রোখে গোড়ালির ধুলো চাটছে উন্মাদ কুকুর।
 অথচ সমস্ত পাবে এখানে, জলপাইগুড়ি মিনিএচর স্কেলে কলকাতা
 উদাত শাটাবে ধরে রাখছি যতটুকু পারি এঘাটের প্রেম
 অতঃপর কলকাতায় খুবলে নেয়া কোন এক দ্রুত অবকাশে
 তার ছবি মেলে ধরব, যারে আমি রাখিয়া এলেম।

শান্তি লাহিড়ী

এই রাতি : ঘুম নেই

সারা নিশীথ ধূপ ছিঁটোলেম ধূপদানিতে
 ক্রমে ক্রমে স্তপাকৃতি বোঝা হল,
 জল ছিঁটোলেম কাগজের ওই ফুলদানিতে
 পাপাড়িগুলো রং উঠে সব বোঝা হল।
 বৃষ্টি অবরু, অঝোরে তার অশ্রুধারায়
 দরজা খুলে, সমস্ত রাত কেউ এলো না,
 যমাকৃতি ঝুপসি-কদম সৃষ্টি ছাড়ায়,
 ছড়ায় মাঠে। মাঠের পথে কেউ এলো না।

দাঁড়িয়ে ছিলেম মাঠের আলে সন্ধ্যাবেলা
 চাঁদ উঠেছে কখন যেন, চোখ মেলিনি,

পায়ের কাছে নুপূরগ্দুলো করছে খেলা
শব্দে আমি অবাক হয়ে চোখ মেলিনি!
কেয়াবনের কাঁটায় আমি আহত রে
ফুলের কথা হঠাৎ কখন ভুলেই গেছি
এখন ক্ষতের রক্তে ভীষণ সকাতে
রাঙাকৈয়ার পাপড়ি হঠাৎ তুলতে গেছি।

বাইরে সেদিন আকাশ ছিলো কৃষ্ণকলি!
হাওয়া খেলেম বিভোর হয়ে স্মৃতিচারণ—
বন্ধু ক'জন—গদনতে গিয়ে কেবল জ্বলি—
আগুন হল, কুয়াশা সব স্মৃতিচারণ!
এখন আমি ঘাটশিলা কি কাশিয়াং—এ
কোথাও যেতে পারিনে, এই মায়া-কানন
এখন আমার চতুর্দিকের চতুর্ভুজ রঙে;
চারদেয়ালের আকাশ বানায় মায়াকানন।

এবার ফিরি ঘরের মধ্যে কবরখানায়
কবে আমি মরে গেছি আঠারোতে,
চেষ্টা নিলাম ভর করে ফের হাঙ্কা ডানায়
মৃত আমি পেঁগেছে গেলাম আঠারোতে।
ভালোবাসায় বাঙা হয়ে আরশিখানা
তুলে আমি মৃথের কাছে—মৃথে আমার
কোথায় কিশোর! পালক ছেঁড়া ভাঙা ডানা—
নিরাশ্বাসেব ছোট্ট চড়ুই মৃথে আমাব।

ছুটে গেলাম দেয়ালে নীল চিত্রলেখায়,
ভেবেছিলাম সাগর বদ্বীপ ঘরের কাছে,
টুকরো হয়ে কাঁচগ্দুলো সব কেমন দেখায়
বিধে থাকা। সমুদ্র কার ঘরের কাছে?
এবার আমি বৃকের কাছে গিয়ে দাঁড়াই
নিরাভিমান ভালোবাসার সহস্রদল।
ভালোবাসা, একে একে দুহাত বাড়াই—
নিরাভিমান, বৃকের কাছে সহস্রদল।

নমিতা বন্দু মজুমদার

ববীন্দ্রনাথ, আমি ও আমরা

জানি তুমি কখনো বিমর্ষতার চর্চা করোনি
আর আমি তোমার পায়ে মাথা ঠেকিয়ে
সেই প্রতিজ্ঞা নিয়েছিলাম।
অনেক আশা ছিল আমার, অনেক সাধ।
হিমালয়ের শ্বেতচূড়ায় চড়ব
ডুব দেব সমুদ্র-গভীর-অবগাহনে
নীল আকাশের কোলে সোনালী রেখায়
বেথে যাব আমার হৃদয়-পশ্মটিকে।

অথচ আমার কাল,
বিলাসী, নিলজ্জ কাল আমার
লঘু আরামের নেশায় মেতে,—
উপদড় হয়ে পড়ল পেয়ালা
ছিঁড়িষে ছিঁড়িয়ে
নিঃশেষ মধু।

অনেক আশা ছিল আমার, অনেক সাধ।
ভেবেছিলাম দেখে যাব
মানুষের সঙ্গে মানুষের
গভীর এক নির্বিড় প্রত্যয়।

অথচ আমার কাল
নিষ্ঠুর, কঠিন কাল আমার
ক্লুর অন্ধ, গাঁগাঁ রাগে
লাথি ছুঁড়েছে—

উপদ্রুড় হয়ে পড়লাম আমি, আমার বন্ধুরা
 আমার দেশের, আমার কালের মানদ্রু
 আর আমাদের সমবেত হৃদয়
 অগাধ যন্ত্রণার পাক বেয়ে বেয়ে
 অনেক কাল্মা কাঁদল।

জানি তুমি কখনো বিমর্ষতার চর্চা করোনি
 কিন্তু, আমি, আমরা
 অগাধ যন্ত্রণার পাকদ-ডীপাকে
 অনেক কাল্মার মোড়কে
 জড়িয়ে পড়লাম।

পরিমল চক্রবর্তী

প্রেম ও অপ্রেম

ফিবে এসো, ফিরে এসো, সোনালিয়া, সন্দ্রের বাঁকে
 হারিয়ে যেও না আর। আমার চোখের শান্ত হুদে
 কতো জল, একবার চেয়ে দ্যাখো মনোমিতা। তুমি
 এবার অপ্রেম থেকে চিরতরে প্রেমে ফিরে এসে
 আমাকে ঘনিষ্ঠ করে তোমার হৃদয়ে নাও; যাকে
 এতোকাল যন্ত্রণার কারাগারে বন্দী করে তুমি
 সন্দ্রী ছিলে, এইবার সন্দ্রিবিড়ে তাকে ভালোবেসে
 মর্দু দাও, থামো তার মনের উঠোনে ভীরু পায়ে॥

আমাকে প্রেমের থেকে অপ্রেমের হাতে সঁপে দাও
 এইবার, সোনালিয়া; 'এজেলিয়া' ফুলের মতন
 হৃদয়ে সৌরভ ছিলো যতো, এইবার মর্দু নাও
 তোমার হৃদয়ে। আমি দ্রুতের পাতালে নেমে, মন
 কাল্মায় প্রমুগ্ন করি। তারপর আকাশের চোখে
 চোখ রেখে, মন রেখে সমুদ্রের অতল গভীরে—
 প্রেমের প্রগাঢ় ছবি মর্দু ফেলে, অনিরুদ্ধ শোকে
 একা একা বিস্মৃতির একক আশ্রয়ে ফিরে যাই॥

বিজয়কুমার দত্ত

প্রিতাপ দত্তের স্মৃতি

১. সব কিছুর বদলে যায়—শহর মানুষজন লোকালয় পথের চেহারা,
নাকি সবই ঠিক থাকে? আসলে চোখের মণি ক্ষুণ্ণে যায় রোজ
রজনীগন্ধার ঝাড়, বেলকুঁড়ি ঝরানো বকুল
তেমন বিহ্বল সাদা দেখায় না আর।
জানি এ সংসার তীক্ষ্ণ অস্ত্রের ফলায়
কেবলি অঘাতে মৃঢ় করে দেয় স্বপ্নের শরীর
প্রাপ্তন বিশ্বাসবিস্ত প্রণয়ের নরম শয্যায়
হাওয়া আজ ভাবী লাগে অমল সম্ভায়।
বুকে কোন রক্ত নেই অস্থি মাংস নিহিত শরীরে
সারারাত জেগে থাকা নিশ্চল প্রতীক্ষা মগ্ন অন্ধকার ঘিরে।

২. জ্বর গায়ে বাড়ী আসে অফিস ফেরত এক কেরাণী যুবক—
সোমবার অপরাহ্ন : ডালহৌসী স্কেয়ারের বুকে
তখন উত্তাল ধ্বনি ট্রাম বাস অটেল মানুষ
যেন এক বাঁধভাঙা স্রোত, হঠাৎ প্লাবিত করে
শহর বাতাস এই বিকেল পাঁচটায়,
তখন সে যুবকের ক্ষীণশ্লান জ্বরতপ্ত বিষণ্ণ স্মরণে
মনে পড়ে ছেলেবেলা, উজ্জ্বল চকিত তীক্ষ্ণ অধীর কৈশোর
রমনা উত্তাপ গাঢ় উদ্দাম জীবন।

সেদিন সমস্ত রাত ঘুমহারা অস্থির কান্নায়
জীবনে প্রথম তার মনে হল এ পৃথিবী নিশ্চল হৃদয়
বিকীর্ণ আঁধারে ঢাকা করুণ সময়।

৩. মনে কোন অভিমান রাখিনাকো। কেন না সংসারে
সাজানো সুখের চিহ্ন ভেঙে যায় কাঁচের মতন—
জীবনে কোথায় ছিল আলোকিত রূপের জোয়ারে
মাধুরীর নীলাভ কম্পন। অভিমানে অবগাঢ় মন

কেবলি হারায় আজ রক্তের উন্মুখ স্বর, সানন্দিত গান,
রমনী-সঙ্গীত-শিল্প যৌবনের অমেয় সম্মান।

আমরা অনেকদিন পৃথিবীতে রয়েছি নীরবে
যুদ্ধের বীভৎস শোকে, শান্তির বিনীত পরাজয়ে
সচকিত ভগ্নকণ্ঠ। কতবার নিহত দলিত পিস্ট মানুষের শবে
বৃকের বিকীর্ণ ক্ষত ভরে গেল সন্মিত হৃদয়ে।

মনে কোন অভিমান ছিল কি ছিল না এতদিন
সময়ের বাঁকা রোদে ভেসে যায় পিপাসার্ত প্রেম রক্তহীন।

অমর ষড়ংগী

স্বীকারোক্তি

আমি অপবোধী আমার কোরোনা ক্ষমা।
আমি মূঢ়, আমি শয়তান, পলাতক
দেখো না ঐ মূখ, কোনদিন আর এর ছায়া মাড়িয়ে না
সকলই সইবো জীবনের ভুল যতই দৃঃখ হোক।

একাত্মতায় ভালোবেসেছিল অদেয় রাখোনি কিছ্রু
আবেশিত হাসি, উচ্ছল মন ইন্দ্রিয় সূখ তাও,
গোপন হৃদয় স্পর্শ কবেও পাওনি অন্য কিছ্রু
আমাকেই দিলে দৃ'হাতে উপড়ে নিজেব জীবনটাও।

আমি অপরাধী আমার নেইকো ক্ষমা
গায়ে নিয়ে এক মিথ্যের নামাবলী
তোমার সঙ্গে রৈখিক প্রতারণা
করেছি ভেবেছো, কি করে শোনাবো মনের পত্রাবলী।

করবে না জানি বিশ্বাস তুমি আর।
সমুদ্র স্বাদ কম্পিত নয় জানো,
কিভাবে দেখাবো আমার স্বপ্ন নিয়ে
তোমাতেই আছি। নিবিড় রাতের গানও

যদিও তোমার প্রেমের যোগ্য নই
 আকাশ-মাটিতে কঠিন অঙ্গীকার
 দৃঢ়তা আমার স্থায়ী হল না তো কই
 পরাজয় মানি, বঞ্চিত অধিকার।

ক্ষতবিক্ষত অবসাদ মেশা দিন
 আত্মার গ্লানি, আমার নেই তো স্বেদ
 বিষাদ জীবন শূন্য, দীর্ঘ হীন,
 অপরাধী আমি নিজের দ্বন্দ্বহাতে ঢাকবো আমার স্বেদ।

আমি অপরাধী আমায় কোরোনা ক্ষমা।

বাসুদেব দেব

তিস্তা তীব-বাসী-কে

তিস্তা প্রিয়সখী, সহসা মেঘডম্বরদূতে ব্যাকুল
 উতল হলো। পাহাড় দ্যাখো ঢাকলো কালো মেঘে।
 জানালা বন্ধ করো যদবক। ঘর ভিজবে। ফুল
 গন্ধরাজ ভিজবে বৃষ্টির তলায় বৃষ্টি লেগে ॥

তিস্তা প্রিয়সখী, ভাঙবে এখন, ঢাকবো গাঢ়স্বরে—
 ঘাঘবা দুলবে, ঢেউ ছড়াবে। আকাশ মগ্ন পোত।
 যদবক তোমার উঠোন ভেঙ্গে অন্ধকার ঘরে
 ভাঙন-ভীরু অবক্ষয়ের প্রবহমান স্রোত ॥

রথীন মৃৎখোপাধ্যায়

অনুর নিজর্ন

তোমার রক্তে কোনো সোচ্চার নেই। তোমার শিয়রে
বাদামী আলোর নীল বিস্ফোরণ, হাওয়া
দিলে বিবর্তন অশরীরি প্রচুব ক্ষমতা।
প্রসবিনী, শরীর তুলোর রোগা স্বাভাবিক সাদা বিবর্তিতে
একদিন ছিল। হাওয়া দিলে
চোয়ালের বিশিষ্টতা অজস্র পথের নির্মম
ঋজু ভেঙ্গে সর্গবর্ত সন্ডোল গালের প্রত্যাশা
হয়ে যেতো। প্রসবিনী, তোমার শিয়রে
এক স্তূপ বরাবর পরিণতি-হীন কান্না, মাংসল আওয়াজ
অনুর নিজর্ন কোনো সৃষ্টির মাধ্যমে
একটা গোটা দেশের বিক্রম
জ্বালায় সর্বত্র আজ।

প্রসবিনী, যেন

তোমার রক্তে আজ ছোট বড় স্তরের মতন
শান্তির প্রত্যয়, ঢেউ খুঁজে চলে কোনো আলোড়ন।

বরুণ মজুমদার

হে জলধি স্থির থেকে

হে জলধি, স্থির থেকে নিশ্চিত গহনে।
তোমাব দর্পণে আজ মৃৎ দেখে যাবো,—
এই বলে সারাদিন শূন্য বসে আছি,
পরিচিত সময়ের জলঘাড়ি মেপে।

পিপাসার জল দেবে প্রতিশ্রুত ছিলে,
তোমাকে রেখেছি তাই মনের কোণায়।
যদিও আমার দৃষ্টি প্রসারিত নয়,
তবু আজো স্বপ্ন দেখি শোকাহত ছবি।

হে জলধি স্থির থেকেও সকল সময়।
আমি এই জীবনের তরী বেয়ে শুধু
চলে যাবো অন্ধকারে অতি সাবধানে,
নরকের ভয়ঙ্কর ছবি মনে রেখে।

আমি তবু কোনদিন করুণা চাই না,
কোন ঘৃণ্য নারীমূর্তি দেখতে চাইনি,-
যা থেকে অন্ততঃ এই সমস্ত শরীর
যন্ত্রণার বন্ধ হুদে ডুবে যেতে পারে।

কালীকৃষ্ণ গৃহ

দিলীপকুমার সেনের জন্য একটি সনেট

অথচ কোনদিন তোমাকে ভুলে যাওয়া হবে না।
এখন আত্মাব কাছে উষ্ণ বিশ্রাম চাই। পৃথিবী
কাবুর নয়, পৃথিবী আমাদের সকলের। প্রশ্ন
তবুও মনে জাগে : কৃষ্ণচূড়ার গাছ সর্বত্রই
তো আছে। শবযাত্রার ধ্বনি সর্বদাই কানে আসে।
বহুদিনের পুরোনো বোম্বুর বদকে কবে এখানে
কারা আসে? নক্ষত্রের নীল আলো একটু একটু
করে জমিয়ে জমিয়ে অতঃপর আমি শব হবো।

তুমি দীর্ঘ দিন রাত্রি জেগে জেগে কবিতা লিখেছো
নিস্ততঃ রাতে তুমি যে সব শব্দ শুনেছ, যে সব
উদ্ভিদের পদশব্দ, অন্ধকারে ঘর্ষণের শব্দ,
প্রত্যাশিত আলোর শব্দ, সে সবই আজ তোমার।

আমরা চিরদিন সূর্যকে বিশ্বাস করে এসেছি
এবং বিশ্বাসই আমাদের প্রেম, আমাদের মৃত্যু...

ভার্যাপদ রায়

একটি অপ্রাকৃত দৃশ্যকাব্যঃ
প্রিয়বালা মহেন্দ্র ও জনৈক শ্মশানবন্ধুব কথা

পাত্রপাত্রী

প্রিয়বালা—জনৈক ব্যাভিচারিণী, মহেন্দ্রব স্ত্রী এবং হস্তা।

মহেন্দ্র—৬ই ফাল্গুন, ১৩৬৭ রত্রিকালে নিহত জনৈক ধুবক; প্রিয়বালার স্বামী।

শ্মশানবন্ধু—প্রিয়বালার প্রেমিক, মহেন্দ্রব বন্ধু, শ্মশানবন্ধু এবং অন্যতম হত্যাকাৰী।

সময়—৯ই ফাল্গুন, ১৩৬৭ সম্ভ্যাবেলা, কৃষ্ণপক্ষের স্ত্রিতীয়া কি তৃতীয়া ত্রিথ।

পটভূমিকা

মফঃস্বলের এক প্রান্তে কোনো এক সাবেক কালের পুৰ্ব্বানো দোতলা বাড়ি; কাঠের বারান্দা, সিঁড়ি। এদিকে ওদিকে অস্পষ্ট ঝোপঝাড়। একতলায় দক্ষিণ দিকের বারান্দায় একটা কেবোসিন লণ্ঠনের আলো জ্বলছে। সেই স্ত্রিয়মান আলোয় সমস্ত কিছু কেমন যেন অস্পষ্ট, অপ্রাকৃত। চারিদিক ফাঁকা নিস্তব্ধ, বারান্দার নীচে দু'একটা শীত শেষের অকাল মবসুমী ফুল নিষ্কম্প এবং প্রায় অস্তিত্বহীন।

দৃশ্য উঠলে, প্রিয়বালা এবং তাব প্রেমিককে দেখা গেলো। অবশ্য প্রিয়বালকে ঠিক দেখা যাচ্ছে না; অসম্ভব কেশভার একটি ক্লান্ত নারীদেহকে অনুমান করা যাচ্ছে। সে প্রাস অন্ধকাবে শবীর এলিয়ে দাঁড়িয়ে আছে। গায়ে এলোমেলো করে জড়ানো ছাই রঙের আলোয়ান, শিথিল কোঁচকানো শাড়ি। প্রিয়বালা যেন কোনো দিকে না তাঁকিয়ে চোখ খুলে বেখেছে। প্রিয়বালার প্রেমিক সেও কেমন ক্লান্ত তথ্যি তাব দাঁড়ানোব মধ্যে একটা স্বজন্মতাৰ আভাস মিলছে। লণ্ঠনের আলো এসে তার গুঁথে চোখে কপালে পড়েছে। সে স্থির দৃষ্টিতে অন্ধকাবের দিকে প্রিয়বালার শবীরেব দিকে তাকিয়ে রয়েছে, কপালে কুণ্ঠিত ব্রু ক্ষুধার্ত মাকডশার মত স্থির।

দৃশ্য ওঠার পব থেকেই দৃশ্যেব অন্তবালে একটা অনুপস্থিত চঞ্চলতা যেন অনুভব কবা যাচ্ছে। কাবোর পায়ে চলাব শব্দ কিম্বা অন্য কিছু একটা খসখস আওয়াজ অন্ধকাবেব ভেডর থেকে উঠে আসছে। লণ্ঠনেব শিখাটা একটু একটু কবে কাঁপছে, পায়েব শব্দটা যেন একটু স্পষ্ট, স্পষ্টতর হয়ে উঠলো। প্রিয়বালা এবং মহেন্দ্রের মধ্যে অন্ধকার, লণ্ঠন নিভে গেছে, সেই অন্ধকারের মধ্যে যেন একটা ছায়া উঠে এলো।

শ্মশানবন্ধুব কথা

উত্তবের বাবান্দায় কাঠেব সিঁড়িতে কাবা হাঁটে
ও ঘরেতো কেউ নেই, মহেন্দ্রব ঘরে আজকাল
কেউই থাকেনা জানি। তবু ওই হলদে দেয়াল
এ কার ছায়ায় কাঁপে বারবার, কার ছায়া জানালায় কপাটে ?
মহেন্দ্র কি এ বাড়িতে, ওই ঘরে এখনো রয়েছে
সেতো আর বেঁচে নেই, নাকি এই বাঁচা না বাঁচার
কোনো গুঢ় অর্থ নেই জীবনের সমস্ত রেখার
কোনো খানে সীমা টেনে বলতে পারি না,

এর পরে সব মূছে গেছে।

মহেন্দ্র, এখন তুমি আর বেঁচে নও; জ্ঞান আয়নার
ওই ধূলো জমা কাচে তুমি আর নিজের ছায়াকে
কোনোদিন খুঁজেও পাবে না, শোনো, মহেন্দ্র তোমাকে
পরশুরাতে ডোমনার শ্মশানে রেখে এলাম চিতায়।
তুমি কেন ফিরে এলে, এই ঘর দেয়াল-জানালা
তরুলতা, বিহঙ্গম-বিহঙ্গমা, প্রিয়তমা নারী
সে আর তোমার নয়, এই শান্ত ছায়াময় বাড়ি
তুমি আজ বহুদূর দূরতম নিঃসঙ্গ নিরাজ্য।
হে মৃত যুবক, শোনো, আমি সেই অব্যর্থ প্রেমিক
যে পারে ছিনিয়ে নিতে বরমালা, গৃহসুখ নারীর শরীর
আমি সেই দুঃসাহসী, আমি সেই হত্যাকারী বন্ধুতা স্মৃতির—
সব মূল্য এক পণ্যে দিয়েছি বিকিয়ে,

তবু তুমি ফিরে এলে ঠিক।

অমল জোনাকিপুঞ্জ, দ্যাখো, কুম্ভশার অন্ধকারে
আর কোনোদিন তুমি শীত গ্রীষ্ম তৃষ্ণায় ইচ্ছায়
আশ্রয় পাবে না খুঁজে, ডোমনার ঘাটের চিতায়
সব ইচ্ছা ছাই হয়ে ধোঁয়া হয়ে ভেসেছে জোয়ারে ॥

প্রবালার কথা

জানিনা রক্তের নীচে ফণীমনসার কাঁটাবন
আছে কিনা; নাকি এই শিরায় শোণিতে জ্বালাধরা
এই দেহ তীক্ষ্ণ বিষ, তীক্ষ্ণ, তীব্র ব্যর্থতায় ভরা
আরেক মনসাগুহ্ম, ব্যর্থ দুঃখে জ্বালালো যৌবন।

মহেন্দ্র, আমাকে তুমি বহু সুখ সুখ দিয়েছিলে
এই শান্ত গৃহকোণ, এই স্তম্ভ পাদপের ছায়া,
অঙ্গনের পদুপগুচ্ছে মাধবীর পল্লবিত মায়া,
সংসারে যা কিছু প্রাপ্য, হাতভরে তুলে দিয়েছিলে।

বিরঞ্জন শান্ত উষা মধ্যাহ্নের অক্ষট গুঞ্জন,
চন্দ্রাবলী স্থির সন্ধ্যা, মেঘপুঞ্জ, নক্ষত্র বজ্রস্রী;
তুমি সব দিয়েছিলে সুখ নম্র দিবস-শরৎস্রী,
সব আলো, ভালবাসা, প্রীতি গাঢ় ঘন আলিঙ্গন।

তবুও কোথায় রক্তে কোন্ এক নিবিড় যন্ত্রণা
আমার আত্মাকে হত্যা করে ক্রুর আদিম উল্লাস
এই দীর্ঘ যৌবনের প্রতি দিনে, প্রতি মাসে মাসে
নিষ্ঠুর কৌতুক সেই সর্বনাশা; তুমি তাকে কখনো জান না।

মাধবীর এই ফুল, এই দ্বিটি প্রিয় চোখ বাদে
কিছুই রাখিনি চোখে, ভাবোনি তোমার প্রিয় গান
আরো কারো প্রিয়তর, এই ভালবাসার সম্মান
পরিগত হতে পারে কোনদিন অলীক প্রবাদে।

হে নিহত, যে বিষ তোমাব অস্ত্রে, নীলান্ত শরীরে
আমি তাকে সে যন্ত্রণা রক্তে-রক্তে দীর্ঘদিন জানি,
জানি মৃত্যু, পলে পলে জ্বলে যাওয়া দেহের যন্ত্রণা, আমি জানি
শিরায়—শোণিতে—রক্তে, অন্ধকারে, গভীর তিমিরে।

অন্ধকার, চতুর্দিকে সঞ্চারিত শূন্য অন্ধকার;
ও ঘরে সমস্ত আলো নিভিয়ে দিয়েছি, বারান্দায়
ফুলদানিতে কোনো ফুল রাখিনি গন্ধিয়ে। এ কোথায়
ফিরলে তুমি? নাকি মৃত্যু নেই এ ইচ্ছার, কামনার?

মহেন্দ্রের কথা

মাধবী বিপিন বাসী প্রিয়তম পাখীটির গান
জ্যোৎস্না কালে শোনা যাবে, ততক্ষণ এই নিমগ্ন অন্ধকার,
পায়ের তলায় শাদা নিমফুল; একদা তোমার
শরীরের কোন অংশে এই গন্ধ তীব্র বহমান?

বাসক পুঞ্জের সজ্জা, পথের দুপাশে দ্রোণ ফুল,
শীতের ধূসর রঙ অপরাহ্ন অস্পষ্ট আকাশে;
এখনো কি বেঁচে আছি? মজা সড়কের দুই পাশে
এখনো'ত জমে আছে দূরতম বসন্তের প্রথম বকুল।

প্রিয়বালা, তুমি বিষ দিয়েছিলে, তবু বেঁচে থাকতে ইচ্ছে করে;
ডোবায় কলমিলতা, মোরলা মাছের খেলা ঝকঝকে জলে,
সাধের মাধবী যেন কে ফোটার আগাছায় বৈচিত্র জগলে,
প্রিয়কণ্ঠ পাখী ডাকে চন্দ্রবাম তৃতীয় প্রহরে।

আরো সমর্থন আছে, তুমি শূন্য বাঁচতে দিলে না,
এই আলো ছায়াময় নিবিড় গভীর পৃথিবীর
ধূলায়—হাওয়ায়—রোদে প্রতিদিন ইচ্ছার শরীর
কি আশ্রয় খুঁজেছিলো, কেউ তাকে কখনো জানে না।

প্রিয়বালা, একদা কৈশোরে তুমি বেনারসী শাড়ীর শিহরে,
চন্দন তিলক ভালে লাজরক্ত প্রথম সিন্দুরে
থর থর কেঁপেছিলে, দিন তাকে নিয়ে গেছে দূরে
সম্মিলন ছিলে তবু স্মৃতি, প্রেম স্বপ্নময় ঘরে।

আরেকবার তুমি সেই নীলেশ্বর শিবের পার্বনে,
কি যেন কিনতে গিয়ে হঠাৎ ভীড়ের মাঝে উজ্জ্বল মেলায়
কোথায় হাবিয়ে গেলে, খুঁজে পাওয়া ধূসর সন্ধ্যায়
তোমার সন্তস্ত দৃষ্টি, প্রিয়বালা, সব আছে মনে।

এক বিন্দু জল দিয়ে, এইখানে এই বিল্বপাদপের মূলে
একটি মাধবীজতা বুনে বেথো, মাধবীর শূন্য নীরবতা
আমাকে থাকুক ঘিরে আর তুমি নিষ্ঠুর মমতা
আমাকে প্লাবিত করো, আব এই জানলা বেথো খুলে।

সন্ধ্যার আকাশ বড় প্রিয় ছিলো, গোধূলির একটি দুটি তারা
জানালা কম্পিত মেঘ, মেঘে বড় স্খল ছিলো, আমার মৃত্যুকে
তুমি বৃষ্টি কোনোদিন বৃষ্টিতে পারবে না, কত দৃঃখে
চতুর্দিকে ঘুরছে ফিরছে জীবনের চঞ্চল ইশারা।

দ্যাখো ইচ্ছা আজো বেঁচে, জানি আর কোনো অনদ্ভবে
কোনো স্পর্শ, কোনো শব্দ, কোনো আলিঙ্গনে—

তার কোনো তৃপ্তি নেই

তবু তুমি জল দিয়ে, ফুল দিয়ে আর শোনো সেই
জানালাটা খুলে রেখো—আজ কিংবা কাল মেঘ হবে।

বিবেকানন্দ ও বাংলা চলিত গদ্য

উনিশ শতকের শেষার্ধ্বে আন্তর্জাতিক দৃষ্টিতে সাম্রাজ্যবাদের পর্ব। সাম্রাজ্যবাদ তখন শাসনের ঔন্মত্ত্য ও শোষণের নৃশংসতা নিয়ে যেমন প্রকাশিত হচ্ছিল, তেমনি নিপীড়িত দেশ ও শোষিত জাতির মধ্যে জাগিয়ে তুলছিল জাতীয় চেতনা—জাতীয় আত্মপ্রতিষ্ঠার প্রাথমিক প্রয়াস। ভারতবর্ষে, বিশেষ করে বাংলা দেশে, প্রত্যক্ষ হয়ে উঠেছিল ইতিহাসের এই মৈবতরূপ। ইং ১৮৫৮ এর পূর্বে হতেই বাঙালীর জীবন আধুনিক যুগের প্রস্তুতি পর্ব ছাড়িয়ে প্রকাশের পর্বে উত্তীর্ণ হোল, আর ঠিক এই পর্বের প্রথমভাগেই (ইং ১৮৬৩) স্বামী বিবেকানন্দের জন্ম। বিবেকানন্দের জন্মালগ্ন আধুনিক বাংলা সাহিত্যের জন্মালগ্ন। তাঁর বাল্য ও কৈশোর মধুসূদন-বঙ্কিমের প্রতিভার প্রকাশে উজ্জ্বল, যৌবন রবীন্দ্রনাথের নবীন আলোকচ্ছটায় প্রদীপ্ত।

বিবেকানন্দ ছিলেন স্বদেশপ্রেমিক—এক মহা বিপ্লবী সন্ন্যাসী, সাহিত্যিক নন। কিন্তু বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন ভাষার ইতিহাস আলোচনা করলে দেখা যায় যে, যাবা মৃত্যু সাহিত্যিক নন, তাঁরাও অনেক ক্ষেত্রে ভাষা-শিল্পের বদান্তর ঘটিয়েছেন তাঁদের বলিষ্ঠ চিন্তায় ও প্রখর ব্যক্তিত্বে। ইংরেজী ভাষায় বার্ক, ফরাসী ভাষায় ভল্টেয়ার আর বাংলাতে রাজা রামমোহনের মত স্বামী বিবেকানন্দও এর এক উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত। স্বামীজী এক গভীর সমাজ চেতনা ও এক মহান ধর্মাদর্শ নিয়ে এসেছিলেন। তাই তাঁর ভাষা ছিল প্রচারধর্মী। সেখানে সাহিত্য-তপস্বীর অনদৃশীলন যতখানি ছিল, তার অধিক ছিল এক মানবপ্রেমিক কর্মীর প্রাণচঞ্চল আবেগ। এই পশ্চাত্যপটের আলোকেই একমাত্র বিবেকানন্দের ভাষারীতির আলোচনা সম্ভব।

হাজার বছর ধরে বাংলা কবিতা রচিত হয়ে এলেও বাংলা গদ্য-রচনা অপেক্ষাকৃত আধুনিক কালের সামগ্রী। বাংলা ভাষার ইতিহাস সম্পর্কে কৌতূহলী পাঠক মানেই জানেন যে শ্রীরামপুর মিশন ও ফোর্ট উইলিয়ম কলেজকে কেন্দ্র করে উইলিয়ম কেরী উনিশ শতকের বাংলা গদ্যের ভিত্তিস্থাপন করেন এবং কেরীর নেতৃত্বেই আধুনিক বাংলা গদ্যের প্রথম যুগ (ইং ১৮০০-১৮১৫) অর্থাৎ ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের যুগ গঠিত হয়। এই যুগের প্রধান লেখক ছিলেন উইলিয়ম কেরী, রামরাম বসু, মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার, হরপ্রসাদ রায় প্রভৃতি।

এঁদের সকলের গদ্যবচনাই পাঠ্যপুস্তকের সীমাবদ্ধ গন্ডীর মধ্যেই আবদ্ধ ছিল। ১৮১৫ খ্রীস্টাব্দে ‘বেদান্তগ্রন্থ’ নিয়ে বাংলা গদ্যের ক্ষেত্রে রামমোহনের আবির্ভাব। পাঠ্যপুস্তকের বাইরে বাংলা গদ্যের ব্যবহার করে রামমোহন বাংলা গদ্যের ক্ষেত্র প্রসারিত করলেন; বাংলা গদ্যের দ্বিতীয় যুগের সূচনা হল।

উনিশ শতকের প্রথম হতে আধুনিক বাংলা গদ্য বিভিন্ন লেখকের রচনারীতির মধ্য দিয়ে আপনার সাহিত্যিক প্রকাশের যে আদর্শ খুঁজে ফিরেছিল এবং বিভিন্ন রীতি নিয়ে যেসব পরীক্ষা-নিরীক্ষা চলছিল ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের ভাষায় তা সর্বপ্রথম সাহিত্যিক রূপ লাভ করল। ১৮৪৭ খ্রীস্টাব্দে বিদ্যাসাগরের ‘বেতালপঞ্চবিংশতি’ গ্রন্থ প্রকাশিত হবার সঙ্গে সঙ্গে বাংলা গদ্যের প্রকৃত সাহিত্যিক যুগে আবহমান হল। বিদ্যাসাগর বাংলা গদ্যের যে ‘ছন্দ-ভিত্তি’ স্থাপন করেছিলেন প্রকৃতপক্ষে বঙ্কিমচন্দ্র তারই উপর তাঁর কাব্যকীর্তির নিদর্শন নির্মাণ করেন।

মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার, রামমোহন রায়, ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ও বঙ্কিমের লেখনীতে বাংলা সাধুভাষার উৎকর্ষ দেখা গেল। কিন্তু সেকালে চলিত ভাষার মাধ্যমে সাহিত্য চর্চা করলেন মাত্র দু’জন লেখক—প্যারীচাঁদ মিত্র ও কালীপ্রসন্ন সিংহ। স্বামী বিবেকানন্দ বাংলা গদ্যে যে বিশেষ রীতির প্রবর্তক, সেই রীতির তিনি শ্রেষ্ঠ লেখক হলেও, একক নন। কালগতভাবে প্যারীচাঁদ মিত্র ও কালীপ্রসন্ন সিংহ—এই দু’জন স্বামীজীর পূর্বসূরী। তাই এঁদের ভাষারীতির বৈশিষ্ট্য আলোচনা-যোগ্য।

১৮০১ খ্রীস্টাব্দে ফোর্ট উইলিয়ম কলেজেব আওতায় প্রকাশিত চলিত ভাষায় রচিত প্রথম পুস্তক উইলিয়ম কেবীর কথোপকথন। কেবীর কথোপকথন-এর ভাষা সাহিত্য সৃষ্টির কাজে ব্যবহৃত হয়নি। তাই সে ভাষার সাহিত্যিক মূল্য নির্ণয় করার প্রশ্ন ওঠে না। এদিক থেকে প্যারীচাঁদ মিত্র শব্দ প্রথম চলিত গদ্যের রূপকারই নন, তিনি বাংলাসাহিত্যের সর্বপ্রথম ঔপন্যাসিক। প্যারীচাঁদ রচিত উপন্যাস ‘আলালের ঘরের দুলাল’ তাঁরই সম্পাদিত মাসিক পত্রিকায় প্রথম প্রকাশিত হয়েছিল। মদ্রবন্দে এই পত্রিকার উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বলতে গিয়ে তিনি লিখেছেন: “এই পত্রিকা সাধারণের বিশেষতঃ স্ত্রীলোকদের জন্য ছাপা হইতেছে। যে ভাষায় আমাদিগের সচরাচর কথাবার্তা হয়, তাহাতেই প্রস্তাব সকল রচনা হইবেক। বিজ্ঞ পণ্ডিতেরা পড়িতে চান, পড়িবেন। কিন্তু তাঁহাদিগের নিমিত্তে এই পত্রিকা লিখিত হয় নাই।” এর থেকে বোঝা যায় যে, যে উদ্দেশ্য নিয়ে প্যারীচাঁদ চলিত বাংলা রচনায় হাত দিয়েছিলেন তা ছিল নিতান্তই সীমিত। সাহিত্যে কথিত ভাষার ব্যবহার সম্পর্কে তিনি কোন জোরালো দাবি তুলতে পারেননি। এদিক থেকে ১৯০০ খ্রীস্টাব্দে ২০শে

ফের্দ্নারী তারিখে ‘উন্মোদন’ পত্রিকার সম্পাদককে লেখা স্বামীজীর একটি চিঠি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। চিঠিতে স্বামীজী লিখেছেন :

“বৃন্দ থেকে চৈতন্য, রামকৃষ্ণ পর্যন্ত যাঁরা লোকহিতায় এসেছেন তাঁরা সকলেই সাধারণ লোকের ভাষায় সাধারণকে শিক্ষা দিয়েছেন।.....চলিত ভাষায় কি আর শিল্প-নৈপুণ্য হয় না? স্বাভাবিক ভাষা ছেড়ে একটা অস্বাভাবিক ভাষা তৈরী করে কি হবে? যে ভাষায় হবে কথা কও, তাহাতেই ত সমস্ত পাণ্ডিত্য গবেষণা মনে মনে কর, তবে লেখবার বেলাও কি একটা কিস্তিত-কিমাংকার উপস্থিত কব? যে ভাষায় নিজের মনে দর্শনবিজ্ঞান চিন্তা কব, সে ভাষা কি দর্শনবিজ্ঞান লেখবার ভাষা নয়? যদি না হয় ত নিজের মনে এবং পাঁচজনে, ও-সকল তত্ত্ববিচার কেমন করে কর? .. ভাষাকে করতে হবে—যেমন সাফ, ইম্পাত, মৃদুচেড়ে মৃদুচেড়ে যা ইচ্ছে কব—আবার যে-যে-সেই, এক চোখে পাগল কেটে দেয়, দাঁত পড়ে না। আমাদের ভাষা, সংস্কৃতির গদাই-লক্ষণ চাল—ঐ এক চাল নকল কবে অস্বাভাবিক হয়ে যাচ্ছে। ভাষা হচ্ছে উন্নতির প্রধান উপায়, লক্ষণ।” স্বামী বিবেকানন্দের মৃত্যুর ১২ বছর পবে ইং ১৯১৪তে সবুজপত্রের মাধ্যমে প্রথম চোখদুবী এই দাবি তুলেছিলেন। কিন্তু যুদ্ধের দিক থেকে এ বিষয়ে এব চেয়ে নতুন ও সঙ্গত কথা বোধহয় তাঁরও জানা ছিল না।

কথ্য ভাষাকে আশ্রয় করলেও প্যারীচাঁদ সাধুভাষার প্রভাব একেবারে বর্জন করতে পারেননি। ভাষা-শিল্পী হিসাবে প্যারীচাঁদের অক্ষমতা অনেকাংশে সংশোধিত হয়েছে কালীপ্রসন্নের বচনায়। কিন্তু কালীপ্রসন্ন যত বড় ভাষা-শিল্পী ছিলেন তার চেয়ে বেশী ছিলেন জীবনরাসিক। সেকালের বাঙালী-জীবন-সমালোচনায় তাঁর যতখানি আগ্রহ প্রকাশ পেয়েছে, ভাষা-শিল্পের উৎকর্ষের দিকে তিনি ততখানি দৃষ্টি দেননি। তাই বঙ্কিমচন্দ্র কালীপ্রসন্নের ভাষাকে অসংলগ্ন ও অপবিত্র বলে নাকচ কবে দিয়েছিলেন। কিন্তু কালীপ্রসন্নের অপরিণত ভাষাই পববতী-যুগে বিবেকানন্দের হাতে প্রাণবন্ত হয়েছে।

সঙ্গীতে, শিল্পে বিবেকানন্দের অনুরাগের কথা আমাদের জানা আছে। কিন্তু বাংলা চলিত ভাষার যে তিনি একজন অসামান্য লেখক এ-কথাটি অনেকেই বিস্মৃত হন। বিবেকানন্দের জীবন মাত্র ৩৯ বৎসর। এই সংক্ষিপ্ত জীবনের শেষ তিনটি বছর তাকে আমবা সাহিত্য-শিল্পী হিসাবে দেখতে পাই। বিবেকানন্দের মৌলিক গদ্যরচনার বই মোট চারটি,—‘ভাববার কথা’, ‘বর্তমান ভারত’ ‘পরিব্রাজক’, ‘প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য’। এই চারটি বই-এর রচনাংশ ধারাবাহিকভাবে ‘উন্মোদন’ পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে। স্বামীজীর প্রথম মৌলিক গদ্য রচনা সাধুভাষাতে। প্রথমদিকে তিনি নিজস্ব কোন লিখনশৈলী ঠিক করে উঠতে পারেননি, বঙ্কিম প্রদর্শিত পথই অনুসরণ করেছেন। যেমন—“সমষ্টির জীবনে

বাণ্টির জীবন, সমষ্টির সূত্রে বাণ্টিব, সমষ্টি ছাড়িয়া বাণ্টির অস্তিত্বই অসম্ভব। এ অনন্ত সত্য—জগতের মূল ভিত্তি। অনন্ত সমষ্টির দিকে সহানুভূতিযোগে তাঁহার সূত্রে সুখ, দুঃখে দুঃখ ভোগ করিয়া শনৈঃ শনৈঃ অগ্রসর হওয়াই বাণ্টির একমাত্র কর্তব্য। শৃঙ্খল কৰ্তব্য নহে, ইহার ব্যতিক্রমে মৃত্যু—পালঙ্কে অমরত্ব। প্রকৃতির চক্ষু ধূলি দিবার শক্তি কাহার? সমাজেব চক্ষু অনেকদিন ঠুলি দেওয়া চলে না। উপরে আবর্জনাবাশি যতই কেন সঞ্চিত হউক না, সেই স্তূপের তলদেশে প্রেমস্বরূপ নিঃস্বার্থ সামাজিক জীবনের প্রাণস্পন্দন হইতেছে। সর্বৎসহা ধীরগ্রীর ন্যায় সমাজ অনেক সহেন, কিন্তু একদিন না একদিন জাগিয়া উঠেন এবং সে উদ্বেগের বীৰ্য্য যুগযুগান্তরের মলিনতা ও স্বার্থপবতারশি দূরে নিক্ষিপ্ত হয়।” (বর্তমান ভারত)।

‘পরিব্রাজক’ বইটি স্বামীজীর শ্বিতীয়বার বিলাত ভ্রমণের কাহিনী। এ বইএর অধিকাংশ জাহাজে ভ্রমণকালে ও প্রবাসে বচিত। এই সময় থেকে ভাষারীতি সম্বন্ধে তিনি তাঁর ব্যক্তিগত পথ স্থির করলেন, চলিত ভাষায় ‘পরিব্রাজক’ রচিত হল। পরিব্রাজকের গদ্যরীতির একটু নিদর্শন তুলে দেওয়া হল—

“হৃষীকেশেব গঙ্গা মনে আছে? সেই নির্মল নীলাভ জল—খার মধ্যে দশ-হাত গভীরের মাছেব পাখনা গোণা যায়, সেই অপূর্ব সূক্ষ্মাদ হিম-শীতল ‘গাংগাং-বাবি মনোহারী’ আর সেই অদ্ভুত ‘হব্ হব্ হব্’ তবগোখ ধবনি, সামনে গিঁরি নিব্বরের ‘হব্ হব্’ প্রতিধবনি, সেই বিপিনে বাস, মাধুকরী ভিক্ষা, গাংগাভে ক্ষুদ্র স্বীপাকার শিলাখণ্ডে ভোজন, কবপুটে অঞ্জলি অঞ্জলি সেই জলপান, চারিদিকে কর্ণপ্রত্যাশী মৎসাকুলের নির্ভর বিচরণ। সে গাংগাজল-প্রীতি; গাংগার মহিমা, সে গাংগাবারির বৈরাগ্য স্পর্শ। . . . গেলবারে আমি একটু নিয়ে গিয়েছিলুম—কি জানি। বাগে পেলেই এক আধ বিন্দু পান করতাম। পান কল্লেই কিন্তু সে পাশ্চাত্য জনস্রোতের মধ্যে, সভ্যতাব কল্লোলের মধ্যে, সে কোটী কোটী মানবের উন্মত্তপ্রায় দ্রুত পদসম্মারের মধ্যে, মন যেন স্থিৰ হয়ে যেত। সে জনস্রোত, সে রজোগুণের আফালন, সে পদে পদে প্রতি-দ্বন্দ্বী সংঘর্ষ, সে বিলাসক্ষেত্র, অমরাবতীসম প্যাঁবিস, নিউইয়র্ক, বার্লিন, রোম সব লোপা হয়ে যেত; আর শূন্যতাম—সেই ‘হব্ হব্’, দেখতাম—সেই হিমালয়-ক্রোড়স্থ বিজন বিপিন, আর কল্লোলিনী সুরতরঙ্গিনী যেন হৃদয়ে মস্তিষ্কে শিরায় শিরায় সঞ্চার করছেন, আর গর্জে গর্জে ডাকছেন—‘হব্, হব্, হব্’

—(পরিব্রাজক)।

কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘হুতোম প্যাঁচার নক্শা’ প্রকাশিত হবার প্রায় ৩৭ বছর পরে স্বামীজী চলিত ভাষায় ‘পরিব্রাজক’ বইটি লেখেন। তাই কালী-প্রসন্নের স্মারা তাঁর প্রভাবিত হবার প্রশ্ন এখানে অবান্তর। তাছাড়া তখন ছিল

সাধুভাষার স্বর্গ। ছাত্রাবস্থায় নরেন্দ্রনাথকে পড়তে হয়েছিল অক্ষয়কুমার দত্তের ‘চারুপাঠ’, বিদ্যাসাগরের ‘সীতার বনবাস’, বঙ্কিমচন্দ্রের রচনাবলী। প্যারীচাঁদ ও কালীপ্রসন্নের স্বারা বিন্দুমাত্র প্রভাবিত না হয়েই তিনি স্বভাবশিল্পীর মতোই তাঁদের ভাষার দুর্বলতা কাটিয়ে সহজ স্বাভাবিক রূপ দিয়েছেন।

‘পরিব্রাজক’ রচনার পব চলিত ভাষার শক্তি সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অবহিত হয়ে তিনি ‘প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য’ রচনায় হাত দিয়েছিলেন। পরিব্রাজক সুখপাঠ্য ভ্রমণ-কাহিনী আর ‘প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য’ মৌলিক চিন্তা-সমন্বিত প্রবন্ধ পুস্তক। কিন্তু স্বামীজী পরিব্রাজক বই-এ যে চলিত গদ্যবীতির মান তুলে ধরেছেন, প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যে তা বিন্দুমাত্র ক্ষুণ্ণ হতে দেখনি। যেমন :

“আসল কথা হচ্ছে, যে নদীটা পাহাড় থেকে ১০০০ ফুট নেমে এসেছে সে কি আব পাহাড়ে ফিরে যায়, না যেতে পারে? যেতে চেষ্টা যদি একান্ত কবে তো ইন্দিক উদিকে ছাড়িয়ে পড়ে মাঝে মাঝে, এইমাত্র। সে নদী যেমন করে হোক সমুদ্রে যাবেই দুদিন আগে বা পরে, দুটো ভালো জায়গায় মধ্য দিয়ে, না হয় দু-একবার আঁতাকুড় ভেদ কবে। যদি এ দশ হাজার বৎসরের জাতীয় জীবনটা ভুল হয়ে থাকে তো আর এখন উপায় নেই, এখন একটা নতুন চরিত্র গড়তে গেলেই মবে যাবে বই ত নয়।”-(প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য)।

বাংলা কথ্য ভাষায় লিখিত স্বামীজীর পত্রগুলির গদ্যভঙ্গীও অপূর্ব। স্বদেশ ও বিদেশে শ্রেষ্ঠ পত্রসাহিত্যিকদের, এমন কি ববীন্দ্রনাথের পত্রেও এমন অকুণ্ঠ, প্রাণবন্ত ভাষার নিদর্শন মেলে না। বিবেকানন্দের ‘পরিব্রাজক’ ‘প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য’, ‘পত্রাবলী’ প্রভৃতিতে একটি অপূর্ব সঞ্জীবনী শক্তি ও স্বচ্ছন্দ রূপ দেখা যায়। ধরা যাক স্থাপত্য সম্বন্ধে তাঁর কথা—

“বাড়ীটার না আছে ভাব, না ভঙ্গী। থামগুলোকে কুঁদে কুঁদে সারা কবে দিলে, কিন্তু সে গয়নার লতা-পাতার চিত্রবিচিত্রেব কি ধূম!...”

মনেব অশান্তি, তাব মানে কোনো কাজ নেই। গাঁয়ে গাঁয়ে যাও, ঘবে ঘরে যাও; লোকহিত জগতেব কল্যাণ কর। নিজে নরকে যাও, পবেব মৃত্তিক হোক, আমার মৃত্তিক বাপ নিবংশ।”

কিম্বা পত্রাবলীতে সেই মহৎ আত্মা উচ্চারণ,—

“এই হাজার বছরের ক্রমবর্ধমান জমাট কুসংস্কারের বোঝা ঘাড়ে নিয়ে বসে আছে, হাজার বছর ধরে খাদ্যাখাদ্যের শুদ্ধাশুদ্ধ বিচার করে শক্তিকর করছে। পৌরহিত্যরূপ আহাম্মিকের গভীর ঘূর্ণিতে ঘরপাক খাচ্ছে। শত শত বছরের অবিরাম সামাজিক অত্যাচারে তোমাদের সব মনুষ্যতা একেবারে নষ্ট হয়ে গেছে—তোমরা কি বল দেখি?”

কিম্বা সেই বজ্রগম্ভীর প্রার্থনা :-

“তোমরা উচ্চবর্ণেরা কি বেঁচে আছ? তোমরা শূন্যে বিলীন হও, আর নতুন ভারত বেরুক। বেরুক লাংগল ধরে, চাষার কুটির ভেদ করে, জেসে, মালী, গুঁচি, মেথরের চুপড়ীর মধ্য হতে।...এরা সহস্র সহস্র বৎসর অত্যাচার করেছে,—তাতে পেয়েছে অপূর্ব জীবনীশক্তি। এরা এক মূঠো ছাতু খেয়ে দুনিয়া উল্টে দিতে পারবে। আধখানা রুটি পেলে দ্বৈলোক্যে এদের তেজ ধরবে না।..অতীতের কঙ্কালচয়! এই সামনে তোমার উত্তরাধিকারী ভবিষ্যৎ ভাবত। তোমার বহুপেটিকা, তোমার ম্যাগিকের আংটি ফেলে দাও। আর তুমি হাওয়ায় বিলীন হয়ে অদৃশ্য হয়ে যাও; কেবল কান খাড়া রেখো। তোমার সেই হাওয়ায় বিলীন হওয়া, অমনি শুনবে, কোঁটি জীমূতসাম্যদী দ্বৈলোক্য-কম্পনকারী ভারতের উন্মোচন “ওয়াহ্ গদ্রুজীকী ফতে।”

ভাষাব এই পৌরুষ সেই পদ্ব্যসিংহের ব্যক্তি-স্বরূপ থেকেই উদ্ভূত। তাই চলতি বাংলায় এমন প্রাণবন্ত বলিষ্ঠ প্রকাশ আর কারও পক্ষে সম্ভব হোল না।

অমূল্যধন দাশশর্মা

বিদেশী কবিতা

টি, ডব্লিউ. এইচ, ক্ল্যাম্পট

ঈগল

ও কে ওরা দেখ বন্ধ করেছে খাঁচায়।
ছোট ছেলেপুলে ঘুর ঘুর কবে
খাবাব টুকরো ঠোঁটে দেয় ভরে,
পথে বাজে লোক বলাবলি কবে—“বাস্‌রে,
কি ভয়ানক পাখী, ওর কাছে বাস্‌নে।”
শিষ্ট ভদ্র পথচাবী কয় “আস্‌তে,
(হায়) আকাশের বাজা বন্দী আজকে কি দোষে!”
আশাহীন আক্রোশে
খেপে ওঠে না কো রোষে,
অপরাজেয় সে, নিভীক চোখে তাকায়।
প্রদীপ্ত তাব বুক
উড়ে যেতে উৎসুক,
(ধীরে) সূর্যের পানে দৃষ্টিচোখ তুলে ধবে ॥

অনুবাদ : মনীশ ঘটক

এডওয়ার্ড লুইস-স্মিথ

অনুপস্থিত

বজ্রগর্ভে ঘোর ঘনঘটা। পড়লো বাজ ?
না পাতলেও প্রস্তুতি যেন চলছে আজ।
কঠিন পাহাড় মেঘের সার। একটি তার
পীনাগ্নভাগ যেন সে প্রোষিতভর্কর।

নারীর উরসে গগনচুম্বী যদুম্মস্তন।
কাঁপে ভেদ করি স্ফুট কাষায় আন্তরণ।
দুগ্ধ ধবল মর্মরতল; চিত্ত বিভল,
উর্ধ্বে ব্যজনী করবে কি তারা হিমশীতল?

অসহ্য কামনা-বিবশা কামিনী, রুদ্ধভাষ
অনুপস্থিত উদাসী পদরুষ। ব্যর্থ আশ,
স্তনাগ্রচূড় মেঘমেদুর কাঁপে বিধুর
দূরে সরে যায় দাহনতপ্ত স্পর্শাভাস ॥

অনুবাদ : মনীষ ঘটক

ই, ইজাতুশেক্সা

দ্বারে করাঘাত

“কে তুমি ওখানে?”

“আমি বয়সের জীর্ণতা,
আমি তোমার কাছে এসেছি।”

“পরে এসো!

এখন আমি বড় ব্যস্ত
আমার এখন অনেক কাজ।”

“বেশ তো বাছা,

কিন্তু মনে রেখো

আমি তোমারই জন্যে দরজার বাইরে অপেক্ষা করছি।”

লেখকের কাজ শেষ,

টেলিফোনে কিছু কথা,

এবং অবশেষে ভাজা ডিম খেয়ে

দরজা খুলে দেখি,

বাইরে কেউ অপেক্ষা করে নেই।

তবে কি বন্ধুরা কেউ

ছেঁদো ঠাট্টা করে গেল?

অথবা সম্ভবত

আমিই ভুল করেছি নামকরণে;
বয়সের জীর্ণতা নয়,
আমাকে ডেকেছিলো প্রবীণতা।
থামতে জানে না বলে
অবশেষে সে
দীর্ঘশ্বাস ফেলে চলে গেছে।

অনুবাদ : নির্মল ঘোষ

ডিলান টমাস

স্থির হয়ে শোও, নিদ্রা-শান্ত হও

স্থির হয়ে শোও, নিদ্রা-শান্ত হও, যে-আত্ম গলায় ক্ষত নিয়ে
জ্বলছে এবং এপাশ-ওপাশ করছে। সাবাবাত
নিঃশব্দ সমুদ্রে ভেসে আমরা শুনছি
নুনের চাদরে ঢাকা ক্ষত থেকে উৎসারিত ধ্বনি।

চাঁদের অধীক ক্রোশ নিচে আমরা শিউবে উঠেছি শূন্য-শূন্যে
মুখর ক্ষতের থেকে রক্তের মতন এই নিগলিত সমুদ্রের স্বর,
প্রবল গানের ঝড়ে নুনের চাদর ভেঙে পড়লে, সকল
নিমগ্ন মূর্তের স্বর বাতাসে সাঁজব কেটে ভাসে।

মন্থর বিষন্ন পাল ছিঁড়ে একটা পথ করে দাও
নিরুদ্দেশ নৌকোর দরোজাগুলি খুলে দাও বাতাসের দিকে
এখন যাত্রার জন্যে আমাব ক্ষতের অন্ত খুঁজে,
সমুদ্রের স্বর গেয়ে ওঠে নুনের চাদর এই কথা বলে।
স্থির হয়ে শোও, নিদ্রা-শান্ত হও যন্ত্রণাকে ঢাকো
অথবা আদেশ মেনে আমরা তোমার সঙ্গে নিমগ্নের মধ্য দিয়ে যাবো।

অনুবাদ : সেনহাকর ভট্টাচার্য

টম গান

একে একে আসে তারা
 অন্ধকারে : বন্ধু ক'জন,
 এবং কয়েকজন ইতিহাসখ্যাত নাম নিয়ে।
 কেমন বিলম্বে তারা আলোকিত হতে শব্দ করবে!
 অদৃশ্য হবার আগে তবুও দাঁড়ায়
 পদক্ষেপ-সঠিক রূপে; সমস্ত অতীত

তাদের সমস্ত নিয়ে নাড়াচাড়া করে
 বিডম্বনাপূর্ণ এক পোষাকের মতো।
 এই মানুষেরা যাবা, ভেবেছি যে, বেঁচেছে শুধুই
 প্রতি উষ্ণ আলোড়নে ক্ষয়িত সত্তার
 সমূহ আবেগ ফেব জয় করে নিতে।
 তারাই স্মরণে আনে, এখন দূরবে।

বস্তুত এখনো তাবা পায়নি বিশ্রাম,
 তথাপি যে-হেতু তাবা নিচ্ছিন্ন এখন,
 পৃথক পতন হতে,
 নিজেকে সবায় গাঢ় অনিচ্ছায়,
 দ্বন্দ্ব বিশ্বাসে
 নক্ষত্রের মতো কক্ষপথে।

অনুবাদ : দিব্যেন্দু পালিত

ফেদেরিকো গারখিয়া লরকা

আত্মহত্যা

(বোধহয় সে নিজের জ্যামিতি জানত না।)

একদিন সকাল দশটায়
ষড়কটি ভুলল।

তাব হৃদয় ভাঙা ডানা আর নকল ফুলে
ভরে উঠেছিল।

সে মৌখিক গ্রহণ করল
শুধু একটি শব্দ বাদ পড়ে গেল।

যখন সে তাব দস্তানা খুলল
সুন্দর ছাই পড়ল হাতদুটি থেকে।

বলন্ত বাবান্দা থেকে সে দেখল একটি বদ্বৃজ
এবং নিজেকেই বাবান্দা ও বদ্বৃজ ভাবল।

অবশ্য সে দেখছিল কেমন করে ওই স্ত্রী
বন্দ ঘড়ি একে লক্ষ্য করছিল।

সে দেখল তাব ছায়া বেশমী সাদা ডিভানের
উপর ছাড়িয়ে স্থির।

এবং বালকটি স্বল্প জ্যামিতিক
কুড়ুল দিয়ে ভেঙে ফেলল আরশি।

যখন আরশি ভেঙে গেল, ছায়ার একটি প্রচণ্ড স্রোত
তার অলৌকিক প্রকোষ্ঠ প্লাবিত করল।

অনুবাদ : কার্তিক লাহিড়ী

বিয়োগপঞ্জী

মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়

প্রবীণ সাহিত্যিক মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের পরলোক-গমনে আমরা আত্মীয়-বিয়োগ-ব্যথা অনুভব করছি। মণিলাল পরিণত বয়সে পরলোক গমন করেছেন কারণ বাঙালীর আয়ু বিচারে আটাস্তর বৎসব পরিণত বয়সই বটে। “স্বয়ংসিদ্ধা”, “অপবাজিতা”, “রাগিণী”, “জাগ্রতা ভগবতী” ও “দুঃখের পাঁচালী” প্রমুখ অসংখ্য উপন্যাস ও কাহিনীর রচয়িতা মণিলাল বাংলা সাহিত্যের পাঠক-সমাজে একটি বিশেষ পরিচিত নাম। বাঙালী সাহিত্যিকদের মধ্যে তার বিশিষ্ট স্থান ছিল। সে যুগের এবং এ যুগের এমন কোন পত্র-পত্রিকা ছিল না যা মণিলালের রচনা প্রকাশ করে ধন্য হয় নি। কেবল উপন্যাস সাহিত্য নয়—নাট্য সাহিত্যেও ক্ষেত্রেও তাঁর অসাধারণ অবদান। মূলত নাট্যকার হিসাবেই মণিলাল সর্বপ্রথম খ্যাতির উচ্চ শিখরে আরোহণ করেন। বাজীরীও, মাধবরাও, অহল্যা-বাঈ প্রমুখ তাঁর রচিত বহু ঐতিহাসিক ও পৌরাণিক নাটক কেবল সাধারণ রংগ-মঞ্চেই নয়, অপেশাদার নাট্য-রসিকদের দ্বারা বহু জায়গায় অভিনীত হয়েছে। রংগমঞ্চের সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠ সংযোগের জন্যই মূলতঃ তিনি কলকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয় কর্তৃক গিরিশ অধ্যাপক পদে বৃত্ত হন। শিশুসাহিত্য রচনাব ক্ষেত্রেও তিনি সর্বিশেষ কৃতিত্ব প্রদর্শন করেন। বিখ্যাত ব্যক্তিদের শিশুপাঠ্য জীবনীর সংকলন “ছোট থেকে বড়” ও “মন্দ থেকে ভাল” এই পর্ষায়ের প্রখ্যাত রচনা।

মণিলালের জীবন বৈচিত্র্যপূর্ণ। মধ্য বয়সে তিনি কাশীতে আসেন। ব্যবসায়ের প্রবল মোহে বহুদিন তিনি স্থায়ীভাবে কাশীতে বাস করেছিলেন—কলকাতার সঙ্গে সমস্ত সংশ্রব ছিন্ন করে। এমন কি তাঁর প্রিয় রংগমঞ্চের আকর্ষণও তুচ্ছ হয়ে গিয়েছিল। ব্যবসায়ী মণিলালের সমস্ত মন বাণিজ্যের মোহজালে আবদ্ধ থাকলেও, একটি সাহিত্যিক স্ফূর্তির প্রভাব তিনি কোন সময়েই অস্বীকার করতে পারেন নি।

প্রবাস থেকে আমরা একখানি মাসিক-পত্রিকা প্রকাশের প্রস্তাব করা মাত্র তিনি সানন্দে তার সমস্ত ব্যয়ভার বহনে স্বীকৃত হন। তারই ফলে কাশী থেকে সর্বপ্রথম ‘প্রবাসজ্যোতি’ মাসিক-পত্রিকা প্রকাশিত হয় শ্রদ্ধেয় দাদামশায় কৈদার-নাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের সম্পাদনায়।

ভাগ্য-বিপর্যয়ে সেই সুপ্রতিষ্ঠিত ব্যবসাও একদিন তাসের প্রাসাদের মত ভেঙে পড়ল। মণিলালকে আবার সাহিত্যের আশ্রিনায় ফিরে আসতে হয়।

মানুষ মণিলালও সৰ্বজনশ্রম্বেয় ব্যক্তি ছিলেন। অগ্রজের স্নেহদৃষ্টি দিয়ে তিনি অনুজ সাহিত্যিকদের ঘিরে রাখতেন। এক কথায় তিনি ছিলেন তাঁর অন্তরঙ্গমহলের যথার্থ অভিভাবক। কেবল সাহিত্যিক সমাজই নয়, যে কোন ব্যক্তি তাঁর ব্যক্তিগত সংস্পর্শে এসেছেন তিনিই ঐ সদালাপী, অমায়িক ও সামাজিকতার আদর্শ নিরখ বয়োবৃদ্ধের প্রতি শ্রদ্ধা নিয়ে ফিরে গেছেন।

মৃত্যু প্রকৃতির স্বাভাবিক বিধান। সুতরাং মণিলালের মত একটি সফল জীবনের পরিসমাপ্তিতে শোক প্রকাশ করব না। তাঁর গুণগ্রাহী সাহিত্যিক সমাজ ও প্রকাশকদের কাছে আমাদের কেবল নিবেদন এই যে, মণিলালের অপ্রকাশিত বচনাবলী যথাযথভাবে সম্পাদন করে প্রকাশ করার ব্যবস্থা করা হ'ক। আজও তাঁর বিশ্ববিদ্যালয়ের গিরিশ বক্তৃতাগুণি গ্রন্থাকারে অপ্রকাশিত। তাঁর শেষ বৃহৎকর্ম নূতনভাবে সম্পাদিত মহাভারতের শেষটুকু সম্পাদনা করে যেন যথাসময়ে প্রকাশিত হয়।

(উত্তরা শ্রাবণ ১৩৭০)

সুরেশ চক্রবর্তী

দিলীপকুমার সেন

উনিশশো তেষ্ট্রির জানুয়ারির এক সন্ধ্যায় দিলীপকুমার সেন মাঝে গেছেন, এ মৃত্যু নির্মম! কফিহাউসের ওপর তলায় কবির স্মৃতিতে সম্প্রতি শোক সভা হয়ে গেল। মৃত্যুর নির্মমতা আমরা স্বীকার করি। কিন্তু এ পৈশাচিক নিষ্ঠুরতার সঙ্গে আমাদের দেখাশোনা বড় কম। দীর্ঘ আত্মস হাসপাতালেব নির্মদ্রষ্টে বিছানায় শরীরেব অসহনীয় যন্ত্রণা, মনের নিঃসঙ্গ বিভীষিকা—এই নিষে তেত্রিশ বছরের এক যুবক কবিকে দিন রাতের চত্বিশটি ঘণ্টা জেগে থাকতে হয়েছে। মনে হয় মৃত্যু যেন সোঁদনই তাঁকে আমাদের কাছ থেকে ছিনিয়ে নিয়ে গেছে যেদিন অগ্নিদগ্ধ অবস্থায় মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতালে তিনি ভর্তি হয়েছিলেন। মাঝখানের এই দীর্ঘসময় একটা দুর্ভাবসহ নরকবাসের যন্ত্রণা!

• কি হবে বেঁচে ?

• না, না, আমি বেঁচে থাকবার কোন অর্থ খুঁজে পাইনা।

• অসম্ভব, এ অবস্থায় আমি আমার ভবিষ্যৎ জীবন কল্পনাও কবতে পারিনা।

• জানেন, এক এক সময় আমার মনে হয় কি হবে কবিতা লিখে ? মানে, আরো দীর্ঘদিন বেঁচে থেকে ?

• প্রেম ? জীবনসঙ্গিনী ? জানিনা এগুলো সত্যি মানুষ পায় কিনা !

যখনই কথা হয়েছে রাস্তায়, চায়ের দোকানে, কোনো মাঠের সবুজ ঘাসেব ওপর বসে, এমনি টুকরো টুকরো কথার মধ্যে দিলীপ সেনের একটি নিঃসঙ্গ একা, বড় একা একটি ক্লান্ত কবিসত্ত্বকে খুঁজে পেয়েছি। জানিনা, কবি হাউসের মুখর, উজ্জ্বল কবিসভার তাঁর জীবন দর্শন অন্যত্র ছিল কিনা!

দু'পুরুষ আগে কবির পূর্বপুরুষেরা থাকতেন নাটগড়-ঘোলায়। দু'পুরুষ ধরে, পিতা শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র মোহন সেনের সময় থেকে ছিলেন হাওড়ায়। পাঁচ ভাইবোনের মধ্যে দিলীপ সেন ছিলেন সবচেয়ে ছোট এবং বোনেদের একমাত্র আদরের ভাই। পিতার আকস্মিক মৃত্যু এবং সাংসারিক বিবৃদ্ধিতায় বি. এ পরীক্ষা দেওয়া আব হয়ে উঠল না। তাবপর বিব্যাট অভিজ্ঞতার সংসার ক্ষেত্র এবং সব শেষে সুখলাল কাবগানী হাসপাতাল। মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল থেকে কবিকে হাওড়া হাসপাতালে নিয়ে যাওয়া হয়। সেখানে তাঁর অবস্থার দ্রুত অবনতি ঘটতে থাকায় সুখলাল কাবগানী হাসপাতালে স্থানান্তরিত করা হয়, সেখানেই তিনি শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেন।

'উত্তর তরংগেব নাযক' কবি দিলীপ সেনের একমাত্র কাব্যগ্রন্থ। এ ছাড়া তাঁর বহু কবিতা বিভিন্ন পত্রপত্রিকায় ইতস্ততঃ ছড়িয়ে আছে। কবিতা রচনায় তাঁর জীবন সম্বন্ধে ওদাসীনা অত্যন্ত স্পষ্ট, এবং তাঁর কবিতার সর্বত্র অশ্রু-লিপ্ত-বেদনা তিস্ত আত্মদহনের চিহ্ন সুস্পষ্ট। এ সম্বন্ধে তাঁর একটি উদ্ঘৃতি দিলাম।—'ও যেন সেই এক সম্মোহিনী দবীপ, যার দিকে সব নাবিকের সমুদ্র যাত্রা, অবশ্যম্ভাবী পাবিগামেব মতো হয়ত পৌছে দেবে। রবীন্দ্রনাথের উত্তর পাঠক বা উত্তর সাধক হিসেবে আমরা একদিন অন্তত নিশ্চিত জানব—আনন্দেব সে নির্বিকল্প বেদীব পাশে অশ্রু-লিপ্ত ও বেদনাতিস্ত একটি স্থান, চিরস্থায়ী হয়ে আছে, তা আমাদের আত্মহননেব চিহ্ন আমাদের কাবানুসন্ধান।'

'...audience does not know what to do, whether to laugh or to cry, that will be a success for me.' লবকাব এই উদ্ঘৃতিটি উত্তর তরংগের নাযক গ্রন্থেব ভূমিকায় কবি দিলীপকুমার সেন সেদিন তুলে ধরে যে 'বক্তবাকে' রাখতে চেয়েছিলেন তাঁব কাবানাটকের সার্থকতা সম্বন্ধে, জানিনা সেইটিই তাঁর জীবন রঙ্গমণ্ডের শেষদৃশ্য সম্বন্ধেও ভেবেছিলেন কিনা। তবে আজ আর তাঁর failure অথবা success সম্বন্ধে আমাদের ভাববারও অবকাশ নেই। জানিনা, কবি দিলীপকুমার সেনের এই অপ্রত্যাশিত দুর্ঘটনার পর বেদনার্দ্ৰ তিরোধানে আমরা শোক এবং দুঃখের বহিঃপ্রাঙ্গনে এসে দাঁড়িয়ে বন্ধু বিচ্ছেদের আশাহীনতায় আতর্নাদ করে উঠব অথবা দুর্ঘটনার তিল তিল যন্ত্রণা থেকে মনস্তির নিশ্বাস নেব বৃদ্ধ ভরে।

সমালোচনা সাহিত্য

কৈশোর অভিজ্ঞান : দুটি উপন্যাস

সুদ্রজিৎ দাশগুপ্ত তাঁর একটি অনবদ্য গদ্যকবিতায় লিখেছেন :

কখনও যেখানে মানুষের পা পড়েনি
সেখানে নখম সবুজ ঘাস গজিয়ে ওঠায়
পরাক্রান্ত নিঃশব্দতা
কর্তাদিন শূন্যনি।

হয়ত শূন্য না কোন দিন আর॥

(শ্বিতীয় পৃথিবী, প্রেম)

এই আশংকা যতই সত্য হোক, পরাক্রান্ত নিঃশব্দতা তাঁর অনুধ্যানে সব সময়েই কাজ কবছে বলে মনে হয়। এই অনুভূতি এবং একই সমুদ্র নামক প্রথম উপন্যাসেই দুর্বার এবং শ্বিতীয় উপন্যাস দিনব্যাপ্তিতে তীব্রতর ও পুনর্নব হতে উঠেছে। প্রথম উপন্যাসের রচনাকাল ১৯৫৩-৫৭, শ্বিতীয়টির ১৯৫৭-৬২। প্রায় এক দশকব্যাপী একটি প্রস্তুতিবৃত্ত যেন। অথচ বাজারে পানায়তন উপন্যাসেব তুলনায় কতো শীর্ণশরীরী এই দুটি বই- একটিতে ১৪৬ পৃষ্ঠা অন্যটিতে ১৫৪। সব মিলিয়ে দুইশো পৃষ্ঠার পরিসর। হয়তো প্রধানগত সমালোচনার এই পৰিমিতিকে উপন্যাসের পথে অকিঞ্চৎকর অথবা শ্বাসরোধী বলবেন। কিন্তু প্রস্তুতিপৰ্যায় এই কবি-উপন্যাসিকের রচনার পাঠক দু'খানি বইকেই উপন্যাস পরায়ভুক্ত কববেন।

তার কারণ তিনি উপন্যাস ক্ষেত্রে বসেননি, উপন্যাসের আশতনে একটি কবিতার বীজকে অঙ্কুরিত হতে দিয়েছেন। কবিতা থেকে উপন্যাসের জন্মকে তিনি কোথাও প্রাণপনে লুকিয়ে ফেলেননি, অথচ মন্থয় জীবন সম্পর্কে একটি জীব-চেতনাকেও অগ্রাহ্য করেননি, সেই কারণে আমি তাঁর উপন্যাস দুটিকে কাব্যোপন্যাস বলবো না। কবিতার দ্বারা আক্রান্ত হয়েও তাঁর উপন্যাস উপন্যাস।

দু'খানি গ্রন্থের কোনটিতেই বহুদারম্ভ নেই। আছে অনেকগুলি আরম্ভ ও

একই সমুদ্র—সুদ্রজিৎ দাশগুপ্ত। ডি. এম. লাইব্রেরি। তিন টাকা পঞ্চাশ নয়া পয়সা।
দিন রাত্রি—সুদ্রজিৎ দাশগুপ্ত। ডি. এম. লাইব্রেরি। তিন টাকা পঞ্চাশ নয়া পয়সা।

সমাপনের অন্তর্লীন বৃত্তান্ত। এর মধ্যে ঐকিক একটি প্যাটার্ন পাঠকের চোখে পড়ে যায় যা নিহিতার্থের মূলে একান্ত বাস্তব ও জীবন্ত। বস্তুত, ঘটনাব মতো এত শঠতা আর কার আছে? ঘটনা মানবচরিত্রকে আমন্ত্রণ করে এবং অতঃপর পরিবর্তিত কবে ফিরিয়ে দেয়। ঘটনার হাতে ঘুরে-ঘুরে চরিত্র ধাতব গুণ যতই অর্জন করুক, মৌল ধাতুরূপ হাবিয়ে ফেলে। অথচ জীবন তো শূন্য পরিবর্তন নয়, অপরিবর্তনীয় সারসত্তা বলে কিছু নিশ্চয় আছে। অতএব ঘটনাকে কৃত্রিমভাবে না এড়িয়েও ঘটনা থেকে একরকম আত্মপ্রত্যাহার ভালো। সূর্যজিৎ দাশগুপ্তের নায়কচরিত্র, অনেকটা এইরকম বিবেকী বোধে ঈশ্বর সংলগ্ন থেকেও বিবিক্ত, এবং বিবিক্ত হয়েও পৌবদুষ্যে স্থিতিশীল কমনীয়। সে যখন বিদ্রোহ করে, ঝড়কে সমর্থন কবে, তখনো গাছপালাব উৎপাতন তার কাম্য নয়, শিকড়ই তার লক্ষ্য। ঘটনার শিকড় অর্থাৎ চরিত্রের কেন্দ্রীয় মূহুর্তটিকে খুঁজে পাওয়ার আর্ত তার অপবাপব অসম্পূর্ণতাকে মূহুর্তের ঢেকে ফেলে। এ সম্পর্কে ঔপন্যাসিক যে কতো সচেতন তার একটি প্রমাণ, যৌবনের আলেখ্যে একেই তিনি কৈশোরের আলেখ্যে আঁকতে শব্দ করে দিয়েছেন। যৌবন থেকে তাঁর অগ্রসূতি অনিকেত জরায় নয়, প্রত্যাবর্তন কৈশোরের আত্মলীন আশ্রয়প্রবণতায়। এখানে প্রত্যাবর্তন উৎসমুখী বলেই অগ্রসূতির নামান্তর। সূচেনই সূমন হয়ে উঠেছে। সূচেনের ঐশী নির্মিত আবার ফিরেছে তার ভাঙাচোরা উপজ্ঞা ও উপাদানের দিকে। প্রেমের যুগ্মতা ফিরে এসেছে নিঃসঙ্গ স্বপ্নসংক্ষেপে, পরাক্রান্ত নিঃশব্দতায়। আধুনিক প্রেমিকের পরিবেশ নেই অথচ পরিপ্রেক্ষণী আছে, অনান্য বৈতত্ব নেই অথচ অনর্পিত অনন্যতার বিষয় মাধুর্য আছে। সূচেন যতটুকু সঞ্চারিত, সূমন তার শতাংশও নয়। পারমিতা যেটুকু সংবেদনশীল, ডলিমাস তাব কণামাত্রও নয়। সূমন এবং ডলিমাসের অস্তিত্বের মধ্যে কোনো তারবার্তা ঘটে না, কিন্তু এই দুই প্রতিহত চরিত্র দুই প্রান্ত থেকে একটি ট্র্যাজিক সৌন্দর্যকে তুলে ধরে যা অনেকটাই রিল্‌কের এপিট্যাফের অনুষঙ্গে সূন্দরঃ

ঘুমে এরাও নিদ্রাহীন। টেবিলে অনন্ত রাতির লণ্ঠন, উৎকণ্ঠায় স্ফল।
বিছানার উপর ডলি বসে, হাটুতে মূখ গুঁজে। একবার মূখ তুলল,
ফ্যাকাশে, যেন কিছু শুনতে চাইছে। শুনল, জানালায় পাইনের পাতায়
পাহাড়ের গায় সজল বাতাস বইছে আহত পাখির কান্নার মতো। আর
কিছু নয়। (দিনরাত্রি, পৃঃ ১৫৩)

বয়ঃসন্ধির দলিল আঁকতে বসেন নি সূর্যজিৎ। তা সত্ত্বেও যে এক এক জায়গায় তাঁর লক্ষ্য অপব্যথাত হবে তার জন্য তিনি নিজে যে দায়ী নন। দিনরাত্রির পরে একই সমুদ্রে রচিত হলে তাঁর কৈশোর সম্পর্কিত মূল প্রতিপাদ্যই নষ্ট হতো, কিন্তু যেহেতু হতে-থাকাদ একটি উহা কালানুক্রম সেন্থলে

থাকতো, সমালোচক লেখকের অভিপ্রায়ে অন্য কোনো দৃষ্টিকোণ থেকে অনুমোদন কবতে পারতেন। কিন্তু লেখক দিনরাত্রি গ্রন্থে কৈশোরকে পুনর্বীর রচনা করে নিতে গিয়ে যেমন মূলত সফল হয়েছেন, স্বাভাবিক পৌর্বাপর্য লঙ্ঘনের দরুন এক-একবার চরিত্রকে ক্ষতিগ্রস্ত করেছেন। একটি দৃষ্টান্তঃ

... সত্যিকার মোবগ আঁকতে তার বয়েই গেছে। তাহলে তো একটা মোবগ ধবে এনে টেবিলের উপর বেষ্টে দিলেই হতো। সুমন চেয়েছিল বংগলোকে খুব সুন্দরভাবে সাজাতে, তারপব এমনভাবে জিনিষটা ফুটে উঠবে যে দেখতে হবে মোবগের মতো। কিন্তু মোবগ নয়, দেখতে শুধু মোবগের মতো। তাই ওভাবে সাজানো রংগুলোকে ডাকবাব সুবিধের জন্যে নাম দেবো—মোরগ। (পৃঃ ৭২)

এ শুধু অবাস্তব নয়, আপত্তিকর। প্রতীকপন্থার পবিভাষা যে কোনো কিশোর জানবে না এমন কথা বলছি না। কিন্তু কৈশোরের একটি ভূগোল আছে যেখানে বড়ো-বড়ো অসম্পূর্ণ প্রাকৃতিক পাথর ছড়ানো বলেই তাব আবেদন এত অমোঘ। তাই এই বকম কালানোঁচিতে শুধু লেখকের projection বা অভি-ক্ষেপটিকে অত্যন্ত উগ্রভাবে স্পষ্ট করে।

প্রাকরণিক নৈপুণ্যের দিক থেকে একই সমুদ্র যতটা সার্থক দিনরাত্রি ততটা নয়। তার অন্যতম হেতু প্রথমোক্ত উপন্যাসের অনুপস্থিতি। এবং চিন্তন সেখানে অনেক বেশি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্যঃ

অনুভব করল সেই মূহুর্তটি যখন সে তাব হাতে পেয়েছিল পাবমিতাব হাত। অপূর্ব সংবাদ বহন কবে পাবাবত ফিরে এল। প্রলয় প্লাবনে সৃষ্টি ভেসে গিয়েছে। অন্তহীন জলবাশির মধ্যে ভাসছে নোযাব নৌকো। তিনি নৌকোব কিনাবা ধরে দাঁড়িয়ে। এমন সময় দূর দিগন্তে দেখলেন একটা বিলু। সেই বিলু ক্রমে পারাবতেব বৃপ নিল। আনন্দে অগীর হয়ে উঠলেন নোযা। মহাপ্লাবনের জল সবে ডাঙা দেখা দিয়েছে কিনা দেখাবা জন্যে তিনি কপোত উড়িয়ে দিয়েছিলেন, সেই কপোত ফিবে এল তাঁর হাতে। তাব চক্ষুপটে এক সবুজ কিশলয়। আদিবৃক্ষের অভিজ্ঞান। (একই সমুদ্র—পৃঃ ১৪৫)

আদিবৃক্ষ এখানে archetype-এর সমর্থদ্যোতক। কৈশোরের বিশ্বাসে এই প্রাকবৃপ মেলে। কিন্তু এই কৈশোরের দ্বিতীয় কৈশোর। তাকে অর্জন করতে গিয়ে সূরজিৎ দাশগুপ্ত দিনরাত্রিকে সর্বাঙ্গীন সাফল্যে শ্রীমন্ডিত করেননি হয়তো; কিন্তু সেই সৌর সরলিমাকে সুদৃঢ় আবেগে স্তব্ধ কবেন নি তিনি, শিল্পীর নন্দন ধৈর্যে আমাদের সর্বধ্বংসী অনাস্থাকে বিশাল একটি সম্ভাবনার সামনে স্থাগিত রেখেছেন, সেইখানেই তাঁর কৃতিত্ব।

আলোচনা

আধুনিক কবিতার শব্দ

কীটসের 'এনডিমিয়ন' কবিতা সম্পর্কে কেউ কেউ মনে করেন যে, এর প্রথম লাইনে ছিল : A thing of beauty is a constant joy.

পরে অবশ্য আমবা পেলাম : . . joy for ever. বিস্ময়ের সঙ্গে আমরা লক্ষ্য না করে পারি না এই পরিবর্তনে কবিতাটির আত্মা কী পরিমাণে বিস্তৃতি লাভ করেছে। লাইনটি পড়ার সঙ্গে সঙ্গে কানে ভাসতে থাকবে :

এখন এ-কথা আর কাউকে না বলে দিলেও চলে যে সম অর্থবহ যে কোন শব্দ সংযোজন করলেই বাক্যের ব্যঞ্জনা আমাদের কাছে প্রসারিত হয় না। কোন শব্দের নিজস্ব অভিধানিক অর্থ ছাড়াও ভিন্ন দ্ব্যতি থাকে। আর, এই ভিন্ন দ্ব্যতি সম্পন্ন শব্দই কবিতার পক্ষে পরম প্রযোজ্য। এ-কথা মনে করি।

জীবনানন্দ ও সঞ্জয় ভট্টাচার্যের কবিতায় 'মানুষ' শব্দের পরিবর্তে 'মান' কথার ব্যবহারই বোধ হয় বেশী ইংগিতপূর্ণ। এবং ঠিক একই ভাবে 'আবিষ্কার' কবতে পারি 'দেহলতা' বা 'তনুলতা' ইত্যাদি না বসিয়ে জীবনানন্দ 'শরীর' শব্দটির প্রয়োগের দ্বারা আমাদের কী রকম উত্তেজিত করলেন।

আবার বলি, শব্দের একটা অভিধানগত অর্থ নিশ্চয়ই থাকবে, কিন্তু তাকে ব্যবহার করতে হবে, এলিয়টের ভাষায়, চোর যেমন মাংসের টুকরো দিয়ে প্রহরী কুকুরকে ভুলিয়ে রাখে। 'তা বদলে গেলে পাঠককে নিষ্ক্রিয় হয়ে থাকলে চলবে না—সক্রিয় অধাবসায়ই কবিতা উপভোগের চাবিকাঠি।'

তাই আধুনিক কবিরা শব্দ সম্পর্কে এতো বেশী সচেতন। তাঁরা কবিতার সানতন রহস্য উন্মোচন করতে পেরেছেন শব্দের মধ্যে। হাজারো রকম মাল-মসলার শীর্ষদেশে দাঁড়িয়ে আছে শব্দ, এই শব্দই কবিতার মূখ্য উপাদান। শব্দের কারুকার্যই একই বস্তু বা ব্যক্তিকে ভিন্নতর করতে পারে। শব্দের পরীক্ষাই কবিতার পরীক্ষা। অতএব, আমরা এই সিদ্ধান্তে মেনে নিতে পারি :

'শব্দ অর্থের ঘনিষ্ঠ ও বিচিত্র যোগাযোগের পরেও এ-কথা বলা যায় যে কবি মাত্রই শব্দ ব্যবহারে, সংগীতে শ্রুতিব্যবহারের মতই অথবা ছবিতে বস্তু ব্যবহারের মতই সূক্ষ্ম বিবেচনাবোধের পরিচয় দেবেন। কেননা, যথার্থ শব্দ প্রয়োগেই কবিতার সুনির্দিষ্ট অবয়ব তৈরী হয়। বিশেষত শব্দপ্রয়োগের দ্বিবিধ উদ্দেশ্য থাকে; প্রথম সুর সংযোজন, দ্বিতীয় চিত্রবৃত্ত, তৃতীয় কবিকুশলতার পরম তত্ত্ব ভাবতন্ত্র।'

(অরুণ ভট্টাচার্য : কবিতার ধর্ম ও বাংলা কাব্যের ক্ষুদ্রবদল)

তাইলে আমরা দেখতে পাচ্ছি, যে-কোন শব্দ একটা না একটা উদ্দেশ্য সাধন কবে। যাঁর যে রকম লক্ষ্য তিনি সেই রকম শব্দই গ্রহণ করবেন। এই শব্দ গ্রহণ করার চাতুর্যের উপরই কবিকৃতি নির্ভর করছে। এ-সম্পর্কে আরাগ বলেছেন ‘তাই বলি যে ভাষার গভীর চর্চা ছাড়া, প্রতি পদে ভাষার পুনর্নির্মাণ ছাড়া কাব্য অসম্ভব। তার জন্যে ভাষার নির্ধারিত সীমা ব্যাকরণের নিয়ম, বাক্যের কানুন বারবার ভাঙতে হয়।’

স্পষ্টতই আমরা সকলে জানি, এ-যুগের সঙ্গে পূর্বতন যুগের কী বিশাল ফারাক। আমাদের পূর্বের সে জীবন সম্পূর্ণ ভাবেই অতীতঃ কী সামাজিক কী অর্থনৈতিক অবস্থা একান্তভাবেই নবীন। সুতবাং এদের ফলশ্রুতি হিসেবে চিন্তাধারাবও আমূল পরিবর্তন এসেছে। আর, এই নতুন চিন্তাকে রূপ দেয়া যাব একমাত্র নতুন ভাষার সাহায্যে, নতুন শব্দের সাহায্যে। নতুন শব্দ বলতে শুধু এই বদলবো না যে নবাবিষ্কৃত শব্দ, পুরোনো শব্দের নতুন এবং অভিনব প্রয়োগকেও বদ্বতে হবে। এখানেই শিল্পীর আবিষ্কারের আনন্দ, যেখানে শিল্প ক্রমাগত বহমান থেকে যাচ্ছে।

আধুনিক কাব্যে আমরা লক্ষ্য করছি গদ্যের ভাষাকে অবলীলাক্রমে কবিতায় টেনে আনা হয়েছে, নিছক ঘবোয়া শব্দ—এমন কি গ্রাম্য প্রবাদ এখানে অপাণ্ডস্তেয় হয়ে নেই। শুধু তাই নয় একেবারেই গ্রামীণ শব্দের সঙ্গে হাত মিলিয়ে খাস ইংবিজি শব্দ, সংস্কৃত শব্দ আধুনিক কাব্যে অবাধ ঢুকে পড়েছে। এই স্বাধীনতা পাবার ফলে আমাদের পুরোনো প্রচলিত কাব্যিক শব্দঃ ছিন্দু, গেন্দু, মনে, হিয়া প্রভৃতিকে বাদ দিতে হয়েছে নির্মমভাবে। তবে সুধীন্দ্রনাথ দত্ত যে ‘বাখানি’, ‘পাসরিলা’ ইত্যাদি শব্দগুলিকে ব্যবহার করেছেন সে-সম্পর্কে বক্তব্য, অসীম প্রয়োগ নৈপুণ্যে সেগুলি পুনরায় সজ্জিত হয়ে আমাদের কাছে বিভাসিত। এই দু’এক বছর আগে পর্যন্ত কবিতায় প্রচুর অব্যবহার্য শব্দ আমরা দেখেছি। বিশেষ করে সংযোজক এবং বিয়োজক অব্যবহার্যঃ যেহেতু, অতএব, এবং, ও, কিংবা, সুতরাং, কারণ ইত্যাদি। এমন কি কবিতার প্রথম লাইনের প্রথম শব্দটি অব্যবহার্য দিয়ে শুরু করার ঝোঁক ছিল। ইদানীং তা আর দেখতে পাওয়া যাচ্ছে না।

লুই আরাগ যে কথা বলেছেন :

‘ভাষা খুঁজি বাতাসের স্তবে স্তরে
যে ভাষা ঘূমের বহু ভেদ কবে সুবর্ণিমির মতো
যে ভাষা স্বচ্ছ জলে তৃষ্ণা মেটায়—’

আমরা সেই কথাই একটু অন্যভাবে বলতে পারি, শব্দ প্রয়োগে বা গঠনে মিতব্যয়িতা আনতে হবে; সেই সঙ্গে একটি শব্দের মধ্যে দিগন্তপ্রসারী ব্যঞ্জনার দ্বাণ, অর্থাৎ অর্থঘনত্ব সৃষ্টি।

শুদ্ধ তাই নয়, কোন কবিতার একটিমাত্র শব্দ আমাদের চিন্তা এতোদূর প্রসারিত করে যে মনে হয় আমরা আমাদের পূর্বপিতামহদের রহস্যময় অলিন্দে অলিন্দে ঘুরে বেড়াচ্ছি। 'প্রাবস্তী' 'বিদিশা' আমাদের কাছে, dreamy heavy lgned ; এও একপ্রকার ধ্বনির সৃষ্টি।

কোন কিছুই ফেলনা নয়—সব কিছুই সাধকতা আছে, একথা আধুনিক কবিরা বুঝেছেন। হাঁটু, সোমিজ, থুতনি, আঙুল, ছুঁয়ে ছেনে, টেরিকাটা, ঠ্যাং, বিয়োবার, ব্যাং, পেঁচা, কাঁকড়া, বোলতা, ইঁদুর খড় তাড়ি জঞ্জাল প্রভৃতি শব্দগুলোকে অপূর্বভাবে প্রয়োগ করা হয়েছে।

এই বলে স্মরণ আঁচলের সর্বস্বতা দিবে মূখ ঢেকে
উশ্বেল কাশের বনে দাঁড়িয়ে রহিল হাটুভর
হলুদ রঙের শাড়ি, চোবকাটা বিশ্বে আছে, এলোমেলো অগ্ন্যনব খড়
চারিদিকে শূন্য থেকে ভেসে এসে ছুঁয়ে ছেনে যেতেছে শরীর।

আধুনিক কাব্যের আরেকটি লক্ষণ—কোন শব্দের বা কোন চিত্রের ব্যবহার ব্যবহার। কডেলিয়ার মৃত্যুর পর লিয়র পাঁচবাব শব্দ 'never' কথাটি উচ্চারণ করলো, তাতেই তার ট্রাজেডি আরো মর্মস্পর্শী আরো অর্থপূর্ণ হয়ে উঠেছে।

এককালে এমন এক সময় ছিল, যখন ইংরেজি কিংবা অন্য কোন বিদেশী শব্দকে আমাদের নিজেদের মতো করে পরিবেশন করা (বিষদু দেব এলিয়টেব কবিতা দ্রষ্টব্য) হোত, কিন্তু যখন আজ আমরা এক বৃহৎ দরজার সামনে দাঁড়িয়ে আছি—যে দরজা দিয়ে বিশ্বের সব লোকই প্রবেশ কবছে—তখন শব্দ-গুলোকে তাদের বীতিতেই রাখতে পারি। সুধীন্দ্রনাথ দত্ত বলেন :

এ-সিদ্ধান্তে বোধ হয় অনেকে সাধ দেবেন যে যীশু'র জীবনী লিখতে এখন
যেমন অনূদিত বাইবেলের আক্ষরিক বীতি অনাবশ্যক, তেমনই অনাবশ্যক
ক্ৰীশমাসের পবিত্রে জন্মস্টমীর ব্যবহার।

কোন কোন কবির কোন কোন শব্দের প্রতি একটা নেশা আছে। সেই সব শব্দগুলোকে ঘুরে ফিরে তাঁরা ব্যবহার করেন। বোদলেয়রের শব্দের সংখ্যা পরিমিত ছিল : নির্বেদ, শূন্যতা, গহ্বর, সমুদ্র, জাহাজ, মাস্তুল, শব, কফিন, কবর, কঙ্কাল, তিস্ত, মধুর, কৃষ্ণ, শীতল, সুগন্ধা, ডাইনি, পিশাচী; স্মিফক্স-গভীর, বিলাসী, অন্ধকার, উজ্জ্বল, রহস্যময়—এই সব শব্দ তিনি ব্যবহার করেছেন। এ প্রসঙ্গে জীবনানন্দ দাশের কথা কারো অজানা থাকার কথা নয়।

আমার সমস্ত কথার সারাংশ করলে এই দাঁড়ায়, সুধীন্দ্রনাথ দত্তের কথাতে :

“কখনও যদি লিখবাব মতো কথা মানসে জমে, তবে তাব উচ্চারণ পক্ষিতও
আপনি জোগাবে। তা না হলে পুর্বোক্তো ষোড়বিড়খাড়া করে কোন
লাভ নেই, কাব্য 'কাব্যের ইতিহাস তার টেকনিকের ইতিহাস'।”

সামসুল হক

বস্ত্র শিল্পে অপরিহার্য

এম. এম. সি-র

কাভিং এঞ্জিন

ও

স্পীড ফ্রেম



মেশিনারী ম্যানুফ্যাক্চারার্স কর্পোরেশন লিঃ

ম্যানেজিং এজেন্টস্ : মহীন্দ্র এণ্ড মহীন্দ্র লিঃ

পি ৬১বি সারকুলার গার্ডেন রীচ রোড

কলিকাতা ৪৩

ফোন—৪৫-২৭৮৫

